

HÌNH ẢNH NGƯỜI CHA TRONG TRUYỆN NGẮN "ÔNG BỐ" CỦA A.P. CHEKHOV

Nguyễn Thị Lệ Quyên*

Nhà văn Nga Antôn Sêkhốp là một trong những tác giả viết truyện ngắn, nhà viết kịch nổi tiếng thế kỷ XIX không chỉ ở Nga, mà trên toàn thế giới. Qua các tác phẩm của Antôn Sêkhốp cuộc sống ở nước Nga cuối thế kỷ XIX được hiện lên tương tự như vô vàn những mảnh ghép trong một bức tranh về đời sống xã hội. Tác phẩm của ông luôn chứa đựng ý nghĩa nhân văn sâu sắc, chạm đến trái tim người đọc. Bất kì một độc giả nào cũng cảm như thấy được suy nghĩ của chính mình trong các truyện ngắn của nhà văn tài ba. Một trong những tác phẩm ấn tượng khắc họa hình ảnh người cha khác biệt hẳn so với những hình dung của chúng ta là truyện ngắn "Ông Bố" do nhà văn sáng tác vào năm 1880. Nghiên cứu này tập trung phân tích, mô tả và làm rõ hình ảnh người cha trong tác phẩm này của ông, cũng như nêu lên những vấn đề nhức nhối nổi bật của xã hội Nga nửa cuối thế kỷ XIX.

Từ khóa: Antôn Sêkhốp, truyện ngắn "Bố", xã hội thế kỷ XIX, quan hệ gia đình, hình ảnh người cha.

Anton Chekhov is one of the most renowned short story writers and playwrights of the 19th century not only in Russia but also worldwide. Through his works, readers gain a deeper understanding of Russian society in the late 19th century with countless fragments of social life. Chekhov's stories are imbued with profound humanistic values that resonate deeply with readers, as they often find their own thoughts and emotions reflected in his narratives. His short story "A Father", written in 1880, is one of his striking works with a unique portrayal of the father that challenges conventional ideas. This study focuses on analyzing the image of the father in this work, while also highlighting the pressing social issues prevalent in Russian society during the latter half of the 19th century.

Keywords: Anton Chekhov, short story "A Father", 19th-century society, family relationships, father.

ОБРАЗ ОТЦА В РАССКАЗЕ А.П. ЧЕХОВА «ПАПАША»

Русский писатель Антон Павлович Чехов – один из известных писателей и драматургов XIX века, имя которого известно не только в России, но и во всем мире. Прочитывая произведения Антона Чехова читатели могут намного лучше понять общественную жизнь России конца XIX века, увидеть миллионы кусочков тогдашней жизни в одной картине. Его произведения всегда содержат глубокий гуманистический смысл, трогая сердца многих читателей. Прочтение чеховских рассказов похоже на чтение собственных мыслей у каждого человека в рассказах писателя. Один из впечатляющих рассказов, изображающих образ отца, совершенно отличный от образов отца в представлении любого человека – рассказ «Папаша», написанный Чеховым в 1880 году. Статья посвящена описанию и анализу образа отца в данном произведении Антона Павловича Чехова, а также выявлению болезненных, актуальных проблем русского общества второй половины XIX века.

Ключевые слова: Антон Чехов, рассказ «Папаша», общество, семейные отношения, образ отца.

* TS., Khoa tiếng Nga, Trường Đại học Hà Nội

Email: lequyen13@gmail.com

1. Введение

Говоря о знаменитых русских писателях конца XIX - начала XX веков, трудно обойти вниманием одно из выдающихся имён Антона Павловича Чехова (1860-1904) - известного и пользующегося большим уважением у многих переводчиков во всем мире. В том числе и вьетнамских переводчиков, переводящих короткие, чрезвычайно глубокие, глубоко человеческие, рассказы, не лишённые присущей писателю иронии и юмора с уникальным стилем письма, рассказывающие жизненные истории, настолько яркие и реальные, что люди могут проливать слезы. Описывая жизненные сцены в своих произведениях, автор смеётся вместе с персонажами, которых он изображает, и живёт их заботами, их самыми обычными жизненными планами. Есть много рассказов и пьес Антона Павловича Чехова, переведённых на вьетнамский язык вьетнамскими авторами, такими как «Тонкий и толстый», «Человек в футляре», «Хамелеон», «Три сестры», «Вишневый сад» и др. Антон Павлович Чехов – один из типичных представителей сатирической литературы благодаря чрезвычайно простым и реалистичным изображениям жизни. Писатель Лев Толстой отзывался о своем современном друге, что Антон Чехов был настоящим «художником жизни». И каждая картина, написанная Антоном Чеховым в его более чем 500 рассказах, представляет собой картину неповторимой красоты, с колоритом, который трудно смешивать между собой и который всегда подчёркивает то,

что автор хочет донести до своих читателей.

2. Содержание

2.1. Антон чехов – писатель-реалист русской общественной жизни XIX века

Автору статьи посчастливилось иметь достаточно времени для общения с русской литературой и русскими литературно-поэтическими произведениями, чтобы влюбиться в эти произведения и почувствовать себя счастливым человеком, имеющим возможность читать их в оригинале, на великом, могучем русском языке. Автор статьи также понимает, что когда человек может иметь такого «учителя» или «проводника» по жизни с тех страниц книги, которые полны человечности и гуманизмом, это чрезвычайно ценная вещь. Чтобы каждый раз, когда автор статьи устаёт, каждый раз, когда чувствует себя застрявшим на своём жизненном пути, автор может подходить к статушке любимого писателя только для того, чтобы как будто просить советы у своего «учителя» и как всегда набираться сил идти вперед. Для автора статьи этот «учитель» – писатель Антон Павлович Чехов!

Читая его произведения, мы чувствуем, что видим в них самих себя, с простыми, настоящими эмоциями, подобными жизни, которую переживает каждый человек с простейшими радостями, грустью, страданием и счастьем. Изображение писателя одновременно чёткое и чрезвычайно яркое. Говоря о привлекательности рассказов писателя Чехова, нам

необходимо заимствовать слова одного из его друзей, художника И.Е. Репина, который однажды написал письмо писателю, комментируя один из рассказов Чехова в сборнике «Повести и рассказы» (1894) так: «Развернув Вашу книжку, я уже не мог оторваться от нее; я уже с грустью дочитывал последнюю повесть, последнюю страницу. Кончились эти полные жизни, полные глубокого смысла рассказы; действующие лица, как живые, проходят в моем воображении, и я боюсь упустить их, готов бежать за ними, чтобы узнать, что дальше произошло с ними, в этой простой, обыденной действительности <...> Но какой мерзавец «отец»!» (Отрывок из письма А. П. Чехову от 13 февраля 1895 г.) [5, с.122]. Вьетнамский писатель Нгуен Туан однажды так отозвался о Чехове: «Чехов – журавль тантё но цуру заката на диких травяных полях древней Руси, Чехов – великий воздушный змей, на крыльях которого слышен звучание реализма и поэтики. Чехов – мастер русского слова, его имя ярко сияет в замке гуманизма» [1]. Или как писатель Д.С. Мережковский писал в своих воспоминаниях об Антоне Павловиче Чехове: «Он – великий, может быть даже в русской литературе величайший, бытописатель. Если бы современная Россия исчезла с лица земли, то по произведениям Чехова можно было бы восстановить картину русского быта в конце XIX века в мельчайших подробностях» [4].

Прозванный одним из «самых известных мастеров слова в русской литературе» [13], писатель Антон Чехов оставил после себя уникальное

наследие своего таланта к написанию сотен рассказов на разные темы. С тех пор, как Чехов был молодым, начинающим писателем, он только начал писать рассказы, которые считались похожими на лёгкие «шутки» и до тех пор его имя стояло в одном ряду с такими знаменитыми писателями, как И.С.Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой [10], можно утверждать, что рассказы писателя всегда имеют отличительную особенность от рассказов других писателей своего времени: они чрезвычайно кратки, всего на 2-3 страницах (у самого писателя есть такая фраза: краткость – сестра таланта!), но глубоко затрагивают какую-то болезненную проблему в обществе. Каждая история имеет только один сюжет и автор всегда тщательно описывает образ центрального героя. Основная тема рассказов писателя Антона Чехова – жизнь простых людей. В этих произведениях писатель часто описывает картины повседневной жизни. Иногда автор использует приём преувеличения действий героев, чтобы давать больше колорита своим кратким произведениям. Через образы этих персонажей писатель передаёт очень тонко насмешливое или «говорящее» об их чертах характера поведение. Главный герой истории, которую он рассказывает, приведет к чему-то ироническому или трагическому в их собственной жизни.

Среди тем рассказов, пронизывающих через всё творчество писателя Антона Чехова, есть одна, всегда актуальная и актуальная по сей день, – это тема взаимоотношений между членами семьи, особенно

колоритные нюансы священных отношений отца и ребенка. Антон Чехов – писатель и чрезвычайно честный человек, когда признается: «Детство отравлено у нас ужасами...»; «Я терпеть не могу, когда кричат дети...» «Меня маленького так мало ласкали, что я теперь, будучи взрослым, принимаю ласки как нечто непривычное, еще мало пережитое» и т.п. [(отрывок из письма писателя, написанного 2 марта 1893 г.) [7, с.167]; [3, с. 7-8]. В своей жизненной биографии писатель изобразил отца крайне строгим, властным человеком, с суровым воспитанием детей и частым использованием для этого кнутов. Писатель с братьями и сестрой росли в суровых условиях отца, но, к счастью, у него была любовь, теплота и нежность защиты со стороны матери (хотя эта любовь была в основном общей для своих детей и очень «короткой» для мальчика Антона, потому что, когда в первые 10 лет жизни Антона Чехова его мать родила 2 младших братьев и 2 младших сестер). Об этом можно узнать в воспоминаниях И.А.Бунина о А.П. Чехове: «истовый и строгий» отец, заставлявший старших сыновей по ночам петь в церковном хоре, мучивший их спевками поздними вечерами, как какой-нибудь зверь; требовавший с самого нежного возраста, чтобы они сидели по очереди в качестве “хозяйского ока” в лавке. И чаще всего страдал Антоша...» [9].

Став уже взрослым, где бы он ни находился, при написании писем к своим домой он часто посылал любящие и ласковые слова, выражая свою привязанность к матери и младшей сестре Маше. В письме своему

любимому брату Александру писатель однажды написал: «Знаешь, я никогда не мог простить отцу, что он сек меня в детстве» [7]. Однако, по мнению современных исследователей и критиков, авторитарное и жесткое поведение господина Павла Чехова (отца писателя) вполне понятно, поскольку ведь сам он родился и вырос в такой образовательной среде, в типичной купеческой семье того времени. Для воспитания своих детей, в том числе писателя Антона Чехова, он применял свои принципы и собственную образовательную философию, которые купечество того времени считало здравым смыслом и правильным направлением, чтобы помочь им стать хорошими, полезными обществу людьми. Поэтому нельзя отрицать, что как глава семьи, отец-семьянин и как человек, который воспитывал своих пятерых детей (младшая дочь семьи умерла, когда ей было почти 2 года) [2, с.52], Павел Чехов делал только то, что другие отцы также считали самым правильным и лучшим путём для своих детей. Став взрослым, Антон Чехов тоже это понял. В 17 лет он написал слова благодарности своим родителям в письме к двоюродному брату Михаилу Чехову (написанному в 1877 году): «Отец и мать единственные для меня люди на всем земном шаре, для которых я ничего никогда не пожалею. Если я буду высоко стоять, то это дела их рук, славные они люди, и одно безграничное их детолюбие ставит их выше всяких похвал, закрывает собой все их недостатки, которые могут появиться от плохой жизни, готовит им мягкий и

короткий путь, в который они веруют и надеются так, как немногие» [7, с.275].

Позднее, став известным писателем, Антон Чехов писал рассказы, в которых очень ярко и колоритно изображались образы отцов в жизни, иногда мы можем почувствовать заботы и пожелания самого автора об образе отца, о котором он, вероятно, мечтал иметь для себя, когда он был 9-10-летним мальчиком: тому отцу не обязательно иметь высокое положение, дажн не нужно уметь слишком много заработать для поддержания семьи, не нужно также догматических учений для обучения детей, или учения Библии, а просто отец, который действительно умеет слушать, и, прежде всего, отец, который понимает и любит своего ребенка. Наверное, это то, что всегда искал и на что надеялся писатель в своём детстве и всей своей жизни!

2.2. Образ отца в произведении «папаша» (1880)

Автора данной статьи особенно впечатляют два произведения об образе отца под названием «Папаша» и «Отец», которые были написаны Антоном Павловичем Чеховым (произведения 1880 и 1887 годов). Они представляют собой два рассказа, имеющие весьма своеобразные краски при описании образа отца в его отношениях с детьми и в семье, как они вели себя и показали себя в соответствии с уставами общества того времени. Эти два рассказа, написанные в два совершенно разных промежутка времени и также изображающие образ двух совершенно противоположных по социальному статусу отцов, каждый из которых

обладает типичными вредными привычками того классового общества, к которому они принадлежат. Больше всего виноваты эти два отца в том, как они обращаются со своими детьми. Маленькие детали в рассказах могут поразить читателей, и тогда ему приходится воскликнуть: Как же можно быть таким отцом?. Далее мне хотелось бы более подробно остановиться на описании образа отца в рассказе «Папаша» (произведение 1880 года) [11], который представляет собой один из самых ранних рассказов, написанных писателем об отце.

Рассказ «Папаша» был написан писателем Антоном Павловичем Чеховым в 1880 году и впервые был опубликован в номере 26 (29 июня 1880 года) в журнале «Стрекоза», затем произведение было напечатано в сборнике «Стрекоза». в 1882 г. с тремя правками и дополнениями самим писателем [6]. В рассказе «Папаша», описавшем образ отца, писатель рисует картину одной обеспеченной семьи, единственному сыну в семье 15 лет, но ему грозит оставание на повторный год в третьем классе. Для его мама (как и многие другие матери, любящие своих детей), он ребёнок, который знает всё, а причина, по которой он не был переведён в четвёртый класс, заключалась в том, что он получил 2 балла по арифметике. Поэтому мать настоявала на том, чтобы убедить своего «цивилизованного» мужа, что её ребёнок лишь физически слаб и что алгебра не сможет помешать ему пойти в 4 класс. При таких объективных причинах мать считала, что с её сыном несправедливо обошелся учитель

алгебры, что отец должен пойти «требовать справедливости» для него. И возникает семейная история, очень типичная для сегодняшнего общества: мой ребёнок не виноват, если он плохо учится в школе (или получает плохие оценки, или у него пересдача), то это скорее всего из-за состояния здоровья. Вот и недочёты в домашнем обучении, когда дети слишком избалованы. Этот вопрос, на первый взгляд, кажется абсурдным, но почему читателям кажется его столь знакомым, будто проблема существует именно в нашем современном обществе? В самом их окружении? Или, хуже всего, в самой их семье... Поскольку эта проблема никогда не стареет, пока существуют такие родители, как «папаша» и «мамаша» из этого рассказа, такая психика «я делаю всё угодго только ради своего ребёнка» кажется им полезной для их детей, а сами не предполагают отвечать на вопросы, почему все проблемы, связанные с этими действиями, продолжают существовать и даже становятся всё серьезнее.

Отец семейства предстаёт перед читателем с такими описаниями: «...мамаша вошла в кабинет к толстому и круглому, как жук, папаше и кашлянула...» [11]. Мало того, сюжетная линия сразу обнажает то, что считается табу для счастливого брака: «При входе ее с колен папаши спорхнула горничная и шмыгнула за портьеру» [11]. Однако мать проигнорировала это и заговорила с мужем о необходимости во что бы то ни стало отправить любимого сына в следующий, четвёртый класс.

Наскандалила, а в итоге кажется не будет никакого результата. По сюжету, мамаша совершенно не «забыла» присутствие маленькой горничной в кабинете мужа, потому что спустя долгое время после того как она уговаривала мужа сходить к учителю алгебры сына, а муж снова и снова отказывался, ей пришлось использовать свой последний приём: «Мамаша взвизгнула и жестом взбешенного трагика указала на портьеру...<...> Он всегда терялся и становился совершенным идиотом, когда мамаша указывала ему на его портьеру. Он сдался» [11]. Тут всё выяснилось, что это был не первый раз, когда ее «цивилизованный» муж был наедине с горничной в своём кабинете! И, конечно же, её «понимание», которое означает всегда смиряться и принимать это, пока её муж заботится и несёт ответственность за её любимого сына. Очень простым и лаконичным описанием писатель рисует образ семьи, который предстаёт совсем непохожим на обычный: отец особо не заботится о том, чтобы его ребёнок рос и учился, как и обо всём, что он делал, если заботится, это лишь потому, что его об этом просила жена. Что касается жены, то она настолько любит и оберегает своего сына, что в её представлении он не может быть плохим ребёнком, и если он получает плохие оценки, то это не его вина, потому что «Наш сын так хорош, так умен, так красив...» [11] (кстати, не только она как мама так думает!). Эта очень распространенная психология родителей в любую эпоху существует до сих пор. Но самое болезненное, о котором хочет говорить автор в этой

первой картине, это то, что казалось бы идеальная и «цивилизованная» семейная жизнь не имеет никакой привязанности в отношениях между людьми в этой семье!

Вторую характеристику семьянина писатель обрисовал подробно и она присутствует почти на протяжении всего рассказа: отец не понимал своего сына. После того, как его жена настояла на том, чтобы он пошел «требовать справедливости» для своего сына, он позвал сына и заставил его поклясться, что его сын хорошо разбирается в арифметике, он даже знает больше, чем его учитель, и что он совсем не виноват в том, что дети из профильных школ, дети из богатых семей или дети из семей, которые льстят своим учителям, получают 5 баллов («отлично» по пятибалльной системе), а он получает только 2 балла («неудовлетворительно» по пятибалльной системе). Имея всю информацию, подтвержденную выше у сына, отец отправился в дом учителя, чтобы «требовать справедливости» для своего сына!

То, что происходит в доме учителя арифметики, является последним украшением картины всех черт характера у отца, который полностью предстаёт перед глазами читателей как человек, находящий всевозможные способы убедить учителя дать сыну тройку вместо двойки по арифметике. Он умолял, уговаривал и утверждал, что его сын очень понимающий ребёнок и что тот хорошо учится не только по арифметике. Когда учитель пожаловался на то, что его сын плохо учится, что он даже домашнее задание

не делает вовремя, тот отвечает учителю очень невежливо и как будто свысока: «Вы ведь с намерением поставили двойку... Где же тут справедливость?» [11]. К большому удивлению как писателя, так и читателей, эти слова не смущают учителя! И в продолжение как ни странно, отец спокойно говорил, что если его ребёнок много хулиганил, то в этом виновата только молодость: «Ну, а что пошаливает... Ну, да ведь это молодость... Кто из нас не был молод?» [11]. И последним шагом стало то, что учитель добавил, что его сын получил двойку не только по алгебре, но и по ряду других предметов. Отец не отказался от своего первоначального намерения и предложил учителю: «Можно будет и к другим съездить» [11], предполагая, что по арифметике сын уже получил тройку от Ивана Федорыча. Как ни странно, с того момента, как отец показал ему двадцатипятирублевку (средняя зарплата в России в XIX веке составляла около 15 рублей в месяц) [12], учитель стал менее напряженным в своих отказах, хотя раньше он двадцать с лишним раз повторял «Не могу-с!... Не могу!» [11], затем повторил слова отказа, но уже несколько менее жестко: «Не могу-с, хоть убейте, не могу!», «Нет, ради бога», «Помилуйте» [11] и т. д. Отец долго просил учителя, даже бросался обнимать, целовать и умолять учителя и попросил предусмотреть возможность перевести его сына в IV класс. В последней сцене, когда учителю, после долгого приема гостя, жена напомнила, что ему пора ехать, отец был полон решимости настаивать

до конца и получил от учителя обещание что «я исправлю» годовую оценку по арифметике, если другие учителя исправят! (и это учитель считает «гениальнейшая вещь»). Только дождавшись этого, уважаемый отец тут же заявил: «Вы не человек, а – шик! Я им скажу, что вы уже исправили», «Вашим господам товарищам, разумеется, от вас поклон? Передам» [11].

Может быть, учитель мальчика подумал, что если я жду, пока коллеги исправят оценку, то для него будет естественным последнее исправление?

Но разве он не знал, что трое или четверо его коллег, когда этот отец к ним идёт «требовать справедливости», тоже думали так же, как он сам? Для описания этого поведения во вьетнамском языке есть такая поговорка: «взять огонь и скинуть в руки других людей», оказывается, нигде и никогда не был чужд ни одной нации или обществу! Оно существует везде, во все времена. Учитель также не понимал, что благодаря этой его гениальнейшей идее будет ряд последствий несправедливости, что может ещё плохо сказаться на целых десятках поколений его учеников!



Рис.: Папаша в доме у учителя.

Очень короткими строками, но с большой сатирической силой, в конце рассказа писатель описал образ отца, «требовавшего справедливости» для сына: «В тот же день вечером у папаша на коленях опять сидела мамаша (а уж после нее сидела горничная)» [11]. Он твёрдо подтвердил своей жене, что ихнего сына обязательно переведут в следующий, четвёртый класс, что образованных людей трудно «уломать

деньгами» или «приятным обхождением и вежливым наступлением на горло», как он это сделал сегодня!

Всего после двух сцен в семье и в учительском доме кратким и особенным «пером» талантливого писателя Антона Павловича Чехова образ «цивилизованного» отца и мужа-семьянина, обладающего всеми нелучшими качествами личности: равнодушным, безответственным к

детям; пренебрежением семейными ценностями; способностью коммерциализации всех социальных отношений с использованием всевозможных приёмов культуры попрошайничества для решения проблем (по сюжету, просит проходной балл для сына). Думается, что как такому количеству плохих качеств личности трудно сойтись в одном человеке? Однако, благодаря простому перу Чехова образ отца в произведении проявляется, не вызывая у читателя сомнения в существовании такого отца в обыденной жизни. Это и потому что, возможно, кое-где, даже в нашем современном обществе, всё ещё живут такие «цивилизованные» отцы и мужья, подобные герою данного рассказа. Сам писатель задаётся в своих рассказах вопросом: «для чего существует папа»? Каким он должен быть, что должен делать? [8]. Такой простой, как кажется многим, вопрос всё ещё волнует много поколений, пока существует человеческое общество, в котором семья является его ячейкой.

3. Заключение

Пером писателя весьма умело были нарисованы потаенные уголки русской общественной жизни конца XIX века в целом и вопросы воспитания детей и воспитания человека в целом. Насколько талантливым является перо Антона Павловича Чехова, когда он изобразил весьма знакомые и болезненные проблемы своего времени (вторая половина XIX века) вплоть до настоящего времени: проблему воспитания детей в семье, вопросы верности в браке и семье,

взяточничество и коррупция; пороки в современном писателю обществе, в том числе в сфере образования; проблему взаимоотношений в обществе. Каждый образ, появляющийся на страницах книги Антона Павловича Чехова, насколько ярок и правдив, что мы чувствуем их и в нашей теперешней жизни. Наиболее ярким в этом произведении «Папаша» является образ отца, зажиточного с представлением о жизни и семейной жизни, о любви и привязанности между мужем и женой, о любви отца к своему ребёнку, которое противоречит здравому смыслу. Единственное, что мог сделать «цивилизованный» муж, который, по его мнению, выполнял обязанности перед сыном – это сменил деньги на «справедливость», чтобы учителя могли исправить его двойку, чтобы его сына перевели в 4-й класс. Отец семьи не осознал главное, что 15 лет детства у сына, пожалуй, всегда не хватало с его стороны искренней заботы и ласки. За все эти годы его сын смирился с тем, что отец никогда его не поймет. Вопрос в том, даже если этот мальчик перейдёт в четвёртый класс, вырастет и выходит во взрослую жизнь, каким человеком он станет? Эту ответственность не несёт ли его «папаша», равнодушный к настоящему развитию своего ребёнка, и неправильному баловству матери? Вспомним выражения у самого Антона Павловича Чехова: ««Меня маленького так мало ласкали, что я теперь, будучи взрослым, принимаю ласки как нечто непривычное, еще мало пережитое». Возможно, это художественный приём, с помощью которого писатель хочет донести до многих отцов и матерей

мысль о том, что детство только одно и что детям действительно нужна их любовь и забота!

Список использованной литературы

На вьетнамском языке:

1. *Anton Pavlovits Sêkhôp: Người nghệ sĩ của cuộc sống*

http://www.itaexpress.com.vn/tin_ita/th_thao_gi_i_tri/van_hoa_d_c/anton_pavlovits_sekhop_ng_i_ngh_si_c_a_cu_c_s_ng

На русском языке

2. Катаев В.Б. *Четыре жизни Чехова* (2004). Гелиос АРВ, 2007. – 316с.

3. Кузичева А.П. *Чехов. Жизнь «отдельного человека»*: 2-е издание. М.: Молодая гвардия, 2012. 847с.: ил.

4. Мережковский Д. С. *Грядущий хам. Чехов и Горький*. СПб., 1906

5. Репин И. Е. (1950). *Письма к писателям и литературным деятелям. 1880–1929*. М., «Искусство», 1950, стр. 122

6. Чехов А. П (1974). *Полное собрание сочинений и писем*: В 30 т. Сочинения: В 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, 1974-1982. Т. 1.

[Рассказы. Повести. Юморески], 1880–1882. – М.: Наука, 1974. – С. 27–33.

7. Чехов А. П (1977). *Письма*. Т. 23 (март 1892 – 1894г.). М.,: Наука, 1977. – 686с

8. *12 рассказов Чехова об отцах и воспитании*

<https://rusbatya.ru/12-rasskazov-chehova-ob-otstah-i-vospitanii/>

9. И.А. Бунин об А.П. Чехове

https://rus.1sept.ru/view_article.php?id=201000701

10. Из архива Таганрогского литературного музея им. А. П. Чехова

<http://apchekhov.ru/books/item/f00/s00/z000033/st005.shtml>

11. Папаша: <http://chehov-lit.ru/chehov/text/papasha>.

12. *Рубль 19-го века - сколько это сейчас?*

<https://dzen.ru/a/YD4UhgY7ZFaxRC3b>

13. *Что является центральной темой в рассказах Чехова?*

<http://pro-books.ru/stories/chehov-story>

(Ngày nhận bài: 15/9/2024; ngày duyệt đăng: 16/12/2024)