

CÁC ĐẶC ĐIỂM NGÔN NGỮ CỦA TỪ VIẾT TẮT TRONG DIỄN NGÔN QUÂN SỰ TIẾNG NGA

Nguyễn Trung Kiên*

Trong môi trường quân sự, từ viết tắt đóng vai trò quan trọng giúp truyền đạt thông tin nhanh chóng và chính xác, nâng cao hiệu quả giao tiếp và tốc độ phản ứng trong các tình huống quân sự. Tuy nhiên, trong nhiều trường hợp, từ quân sự viết tắt tiếng Nga có thể gây khó khăn cho người đọc, kể cả đối với những quân nhân không được đào tạo chuyên môn hoặc có ít kinh nghiệm, vì các từ viết tắt thường có những đặc điểm riêng về phương thức cấu tạo, ngữ nghĩa, chức năng và văn phong. Trong diễn ngôn quân sự tiếng Nga, từ viết tắt thuộc một lớp từ vựng đặc biệt. Chúng luôn phát triển và mở rộng thêm về số lượng trong bối cảnh lĩnh vực quân sự nói riêng và ngôn ngữ học nói chung có nhiều thay đổi. Chúng tôi đã tiến hành nghiên cứu ổng thể và hệ thống từ viết tắt trong diễn ngôn quân sự tiếng Nga để tìm ra các đặc điểm về cấu tạo, ngữ nghĩa, chức năng và văn phong. Khảo cứu này là tiền đề cho các nghiên cứu liên quan đến từ viết tắt sử dụng trong các lĩnh vực khác, góp phần nâng cao chất lượng dạy và học tiếng Nga chuyên ngành quân sự tại các trường quân đội.

Từ khóa: đặc điểm ngôn ngữ, từ viết tắt, diễn ngôn quân sự, tiếng Nga.

In the military environment, abbreviations play an important role in ensuring the rapid and accurate transmission of information, enhancing communication efficiency and response speed in military situations. However, in many cases, Russian military abbreviations can cause difficulties for readers, including soldiers who are not professionally trained or inexperienced in a particular field. This is because abbreviations often possess unique characteristics in terms of structure, semantics, function, and style. In Russian military discourse, abbreviations belong to a specialized lexical category that continually develops and expands, particularly in the context of ongoing changes in both military and linguistics domains. This study systematically and comprehensively examines abbreviations in Russian military discourse to identify their structural, semantic, functional, and stylistic features. The current study serves as a foundation for further studies related to abbreviations used in other fields, contributing to the improvement of teaching and learning Russian military language at military schools.

Keywords: linguistic features, abbreviations, military discourse, Russian language.

* ThS., Học viện Khoa học Quân sự

Email: tkien151096@gmail.com

ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ АББРЕВИАТУРЫ В РУССКОМ ВОЕННОМ ДИСКУРСЕ

В военной среде аббревиатуры играют важную роль, помогая быстро и точно передавать информацию, повышая эффективность связи и скорость реакции в военных ситуациях. Однако во многих случаях русские военные аббревиатуры могут вызывать трудности у читателей, включая самих военнослужащих, которые не обладают специальной подготовкой или опытом работы в определенных областях. Эти сложности усугубляются специфическими языковыми особенностями, касающимися словообразования, семантики, функционального назначения и стиля соответствующих терминов. В русском военном дискурсе аббревиатуры представляют собой особый лексический пласт, который развивается и обогащается в процессе изменений как в военной сфере, так и в языке в целом. Нами было проведено всестороннее и систематическое исследование аббревиатур в русском военном дискурсе, чтобы выявить их словообразовательные, функциональные, семантические и стилистические особенности. Данная статья служит основой для дальнейших исследований, связанных с аббревиатурами, используемыми в других профессиональных областях, способствуя повышению качества преподавания и изучения русского военного языка в военных учебных училищах.

Ключевые слова: языковые особенности, аббревиатуры, военный дискурс, русский язык.

I. ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

В настоящее время наблюдается расцвет военной лексики в составе языка. Это объясняется тем, что за последнее время военные вопросы привлекают особое внимание международного сообщества и становятся популярной темой для обсуждения в повседневных разговорах. Мировая политическая обстановка заметно усложнилась и стала менее стабильной. Конфликты в различных регионах мира, гражданские войны и террористические угрозы создают напряженность между государствами и вызывают большую обеспокоенность у международного сообщества.

Наряду с развитием военных вопросов появляются новые виды вооружений, системы связи, боевая техника и другие компоненты военного арсенала, что приводит к ежедневному рождению новых военных терминов. В русском языке для обозначения этих новых понятий чаще всего используются словосочетания или сложные слова, поскольку они позволяют наиболее полно и точно отразить необходимые признаки того или иного понятия. Однако такие термины часто оказываются громоздкими, поэтому возникает стремление сократить их различными способами: либо путем использования только основного компонента термина, либо путем создания аббревиатур разных типов.

В современном мире аббревиатуры являются неотъемлемой частью военного языка, обеспечивая краткость, точность и быстроту передачи информации. Русский военный дискурс характеризуется широким использованием аббревиатур, которые облегчают коммуникацию и способствуют эффективному выполнению задач. Тем не менее, остаются недостаточно исследованными языковые особенности аббревиатур в данной области. В связи с этим возникает необходимость в детальном изучении механизмов формирования и использования, а также функциональных, семантических и стилистических особенностей аббревиатур в русском военном дискурсе.

II. СОДЕРЖАНИЕ

2.1. Общая характеристика аббревиатуры в русском языке

2.1.1. Понятие аббревиатуры

Аббревиатура определяется по-разному в разных исследованиях.

В «Словаре лингвистических терминов» определяют аббревиатуру как «сокращение, употребляемое в письменной и устной речи» (Жеребило, 2010, стр. 20).

Как отмечает Е.А. Земская, производное слово, возникшее как результат аббревиации, представляет собой аббревиатуру. Она считает важными свойствами аббревиатур благозвучность и сонорность. Также

важно, что эти новые сокращенные слова не вызывают неприятных и отрицательных ассоциаций, и они напоминали бы исходное слово как омонимы (Земская Е.А., 2012).

«Большой энциклопедический словарь» дает следующее определение: Аббревиатура – 1) слово, которое образуется сокращением словосочетания и читается по алфавитному названию начальных букв (ВВС) или по начальным звукам (ООН, вуз) слов, входящих в него. 2) Сложносокращенные слова. 3) Знаки сокращения и упрощения записи в нотном письме (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/44918>).

Согласно «Новому словарю методических терминов и понятий», авторы Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин определяют аббревиатуру как слово, сформированное из начальных букв или начальных элементов словосочетания. Например, «ТСО» – «техническое средство обучения» (Азимов Э. Г., Щукин А. Н., 2009).

По мнению О.С. Ахмановой, аббревиатура – это сложносокращенное слово, образованное из сокращенных начальных элементов определенного словосочетания, например, из первых слогов каждого слов. Она дает следующий пример, *наркомпрос – народный комиссариат просвещения*. Далее, Ахманова добавляет, что кроме последних, термин «аббревиатура»

означает те слова, которые образуют при сложении начальных букв или звуков слов – обычно из алфавитных названий начальных букв исходного словосочетания (Ахманова О.С., 1966, стр. 27).

В «Краткой русской грамматике» аббревиатура определяется как существительное, состоящее из соединенных сокращенных элементов слов или словосочетания. Данные начальные элементы слов входят в одно словосочетание, которое является синонимичным с исходным словом. Кроме этого, словосочетание может также образовываться из начальных элементов слов с неусеченным словом (Краткая русская грамматика, 2002).

Итак, авторы сходятся в том, что аббревиатура – производное слово, возникшее как результат аббревиации. Тем не менее, им не удается предложить полное определение аббревиатуры. В данной статье мы придерживаемся определения, предложенного Д.Э. Розенталем в «Словаре-справочнике лингвистических терминов», как наиболее полного и конкретного. Он определяет *аббревиатуру* как: 1) слово, образованное из начальных звуков или из названий начальных букв слов; 2) сложносокращенное слово. (Розенталь Д.Э., 1976).

Из этого определения видно, что в состав аббревиатуры входит сложносокращенное слово.

2.1.2. Типы аббревиатуры

Российский лингвист Н.Ю. Шведова в своих исследованиях предлагает интересную и развернутую классификацию аббревиатур. Согласно ее классификации аббревиатуры могут быть распределены следующим образом: 1) аббревиатуры инициального типа, образованные из начальных звуков слов или из названий начальных букв слов: *высшее учебное заведение – вуз, Комитет государственной безопасности – КГБ*; 2) слоговые аббревиатуры, созданные путем соединения начальных частей слов: *местный комитет – местком*; 3) смешанный аббревиатурный тип, сочетающий элементы первых двух типов: *социальное обеспечение – собес*; 4) аббревиатуры, созданные из сочетания начальной части слова с цельным словом: *запасные части – запчасти*; 5) аббревиатуры, состоящие из начальной части слова с формой косвенного падежа существительного: *командир роты – комроты*; 6) аббревиатурные единицы, состоящие из сочетания начальной части первого слова с начальной и конечной частью второго слова или только с конечной частью второго: *военный комиссариат – военкомат* (Шведова Н.Ю., 1970, стр. 175). Как замечает А.В. Андропова, данная классификация является недостаточной – в классификации не выделено буквенно-звукового подтипа (Андропова А.В., 2003, стр. 118).

В.В. Виноградов выделяет два основных типа сложносокращенных слов: слоговая и инициальная аббревиатура. В данной классификации слоговая аббревиатура разделяется на три подтипа, в рамках которых различаются 1) слова, которые состояются из части слова и полного слова: *авиационная база – авиабаза*; 2) слова, которые состояются из слоговой части слова и начальных звуков слов (или основ): *сельское потребительское общество – сельпо*, и 3) слова, которые состояются из начальных звуков полных слов и слоговой части слова: *Камский автомобильный завод – КамАЗ*. Далее, различаются три подтипа инициальной аббревиатуры: а) звуковая: *Отряд милиции особого назначения – ОМОН* [амон], б) буквенная: *Союз Советских Социалистических Республик – СССР* [эс-эс-эс-эр]; и в) смешанная (буквенно-звуковая): *Центральный дом Советской Армии – ЦДСА* [це-дэ-са] (Виноградов В.В., 1953, стр. 278-279). Согласно А.В. Андроновой, заметным недостатком последней классификации является то, что в ней не существуют те сложносокращенные слова, которые образуют из начальных слогов слова с целым словом в косвенном падеже (Андропова А.В., 2003, стр. 117).

По Е.А. Земской, при аббревиации различаются следующие типы сложносокращенных слов. В данной классификации различаются 1) слова,

состоящие из начальных частей нескольких слов исходного словосочетания: *коммунистический союз молодежи – комсомол*; 2) слова, состоящие из начальной части первого слова и целого второго слова: *заместитель директора – замдиректора*; и 3) слова, состоящие из названий начальных букв каждого слова: *Московский государственный университет – МГУ* [эм-гэ-у]. Далее, выделяются также 4) слова, состоящие из начальных звуков каждого слова: *Главный универсальный магазин – ГУМ*; 5) слова, состоящие из начальных звуков ряда первых слов и начальной части последнего слова: *Институт мировой литературы – ИМЛИ*; и 6) слова, состоящие из начала первого слова и конца последнего: *радиостанция – рация* (Земская Е.А., 2012, стр. 273). Как считает А.В. Андропова, в данной классификации Е.А. Земской не выделяется буквенно-звукового подтипа. Согласно данной статье А.В. Андроновой, обратим внимание на то, что предыдущие распределения аббревиатур являются совсем противоречивыми (Андропова А.В., 2003, стр. 117, 119).

Исходя из предварительного обзора материала данной работы, мы заметили, что классификация Д.Э. Розенталя является полной и всесторонней для нашего исследования, поэтому мы придерживаемся структурной классификации аббревиатур,

предложенной Розенталем. Это распределение содержит в себе инициальный (буквенно-звуковой) тип аббревиатур, а также все типы сложносокращенных слов.

В данной классификации аббревиатуры инициального типа разделяются на три подтипа, в рамках которых различаются а) буквенные аббревиатуры: *Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика – РСФСР* [эр-эс-эф-эс-эр]; б) звуковые аббревиатуры: *Телеграфное агентство Советского Союза – ТАСС*; и в) аббревиатуры, которые образуются из сочетания начальных звуков и букв (буквенно-звуковые или смешанные аббревиатуры): *Центральный Дом Советской Армии – ЦДСА* [цэ-дэ-са].

Д.Э. Розенталь разделяет сложносокращенные слова на пять подтипов, в котором различаются 1) аббревиатуры, образованные из сочетания начальных частей слов (слоговая аббревиация): *городской комитет – горком*; 2) смешанные аббревиатуры, совмещающие элементы двух предыдущих: *социальное обеспечение – собес*, и 3) аббревиатуры, образованные из сочетания начальной части слова (слов) и несокращенного целого слова (слогословная аббревиация): *авиационный транспорт – авиатранспорт*. Далее, различаются 4) аббревиатуры, образованные из сочетания начальной

части слова с формой косвенного падежа существительного: *заведующий кафедрой – завкафедрой*; и 5) аббревиатуры, образованные из сочетания начала первого слова с началом и концом второго: *торговое представительство – торгпредство* (Розенталь Д.Э., 1976, стр. 238).

2.2. Языковые особенности аббревиатуры в русском военном дискурсе

Аббревиатуры в русском военном дискурсе занимают важное место в сфере военной терминологии и играют значительную роль в эффективном обмене информацией. Они часто используются для обозначения различных военных понятий и единиц, таких как военные формирования, оружие, подразделения и функции. Характерные черты аббревиатур в русском военном дискурсе можно выделить по нескольким критериям. Они включают словообразовательные, функциональные, семантические и стилистические особенности, которые отражают специфику их использования в военном дискурсе. Ниже перечислены основные черты:

2.2.1. Словообразовательные особенности

Аббревиатуры в русском военном дискурсе можно классифицировать по различным критериям, например, по способу словообразования или по количеству составляющих их элементов.

* По способу словообразования аббревиатуры в русском военном дискурсе делятся на аббревиатуры инициального типа и сложносокращенные слова. В русском военном дискурсе наблюдаются следующие разновидности аббревиатур инициального типа:

1) буквенные аббревиатуры, содержащие названия первых букв компонентов словосочетания. Например, **СВ** [эс-вэ] – *Сухопутные войска*; **БМП** [бэ-эм-пэ] – *боевая машина пехоты*; **ПКТ** [пэ-ка-тэ] – *пулемет Калашникова танковый*; **БПП** [бэ-пэ-пэ] – *батальонный патронный пункт*; **КП** [ка-пэ] – *командный пункт* и т. п.

2) звуковые аббревиатуры, содержащие первые звуки компонентов словосочетания (они читаются как слова). Например, **БАВ** [бав] – *большой плавающий автомобиль*; **ДОТ** [дот] – *долговременная оборонительная точка*; **БАР** [бар] – *бронеавтомобильная рота*; **АСУНО** [асуно] – *автоматизированная система управления наведением и огнем* и т. п.

3) буквенно-звуковые аббревиатуры, образованные как из названий начальных букв, так и из начальных звуков слов, входящих в исходное словосочетание. Например, **ДРЛО** [дэ-эр-ло] – *(дальнее радиолокационное обнаружение)*, **БМРА** [бэ-эм-ра] – *боевая машина*

реактивной артиллерии; **АБРМО** [а-бэ-эр-мо] – *армейская бригада материального обеспечения* и т. п.

В русском военном дискурсе встречаются следующие разновидности сложносокращенных слов:

1) слоговые сложносокращенные слова, объединяющие начальные слоги компонентов исходных терминов. Например, **автобат** (*автомобильный батальон*); **штрафбат** (*штрафной батальон*); **комдив** (*командир дивизии*); **комбриг** (*командир бригады*); **спецназ** (*специальное назначение*) и т. п.

2) слого-словные сложносокращенные слова, объединяющие начальные слоги первых компонентов и целые последние компоненты (несокращенные слова). Например, **боеприпасы** (*боевые припасы*); **боеспособность** (*боевая способность*); **бронемашина** (*броневая машина*); **мотопехота** (*моторизованная пехота*); **комроты** (*командир роты*) и т. п.;

3) сложносокращенные слова, объединяющие начало первого компонента с началом и концом второго. Например, **военкомат** (*военный комиссариат*). Сложносокращенные слова этого типа встречаются весьма ограниченно.

Исключительным случаем являются аббревиатуры **врио** (*временно исполняющий обязанности*) и **главк** (*главный комитет*): Соответствующее

заявление сделал на брифинге для иностранных атташе **врио** начальника Главного управления международного военного сотрудничества Минобороны РФ генерал-майор Евгений Ильин (Военное обозрение, 15.10.2019); 12-й **главк** отвечает в Минобороны за хранение, обслуживание и подготовку к боевому применению всех ядерных боеприпасов (<https://www.kommersant.ru>, 07.07.2017).

В некоторых случаях наблюдается полное и неполное дублирование аббревиатур. Примерами полного дублирования служат такие названия как: **боевая машина десанта БМД**: В арсенал боевых машин десанта **БМД-4**, участвующих в специальной военной операции на Украине, входят выстрелы унитарного заряжания «Аркан» с противотанковыми управляемыми ракетами, которые позволяют поражать бронетехнику противника (<https://lenta.ru>, 14.06.2022); **снайперская винтовка СВ**: Снайперская винтовка **СВ-98** создана на базе спортивного оружия «Рекорд» и отличается от него отъемным коробчатым магазином на 10 патронов (<https://rg.ru>, 25.05.2020); **боевая машина пехоты БМП**: Вооруженные силы России стали чаще применять боевые машины пехоты **БМП-3** в качестве штурмовых орудий для ведения огня с закрытых огневых позиций (<https://lenta.ru>, 20.03.2024) и т. п.

Примерами наименований с неполным дублированием служат следующие сочетания: **гранатомет**

РПГ (ручной противотанковый гранатомет): 15 июня 1961 года в СССР появился легендарный **гранатомет РПГ-7**. (<https://www.gazeta.ru>, 15.06.2021); **граната РГН** (ручная граната наступательная): В тайнике обнаружили более 200 патронов разного калибра для автомата Калашникова, по одной **гранате РГН** и Ф-1 с пятью запалами для них (<https://lenta.ru>, 14.11.2023).

* По количеству составляющих элементов различаются следующие разновидности аббревиатур в русском военном дискурсе:

1) аббревиатуры, в которых количество элементов равно количеству элементов в исходном термине: **АГ** (автоматический гранатомет), **БМП** (боевая машина пехоты), **ОМУ** (оружие массового уничтожения); **РКПГ** (ручная кумулятивная противотанковая граната). В особых случаях союз в первичном термине оставляется также в аббревиатуре: **СНУС** (Службы наблюдения и связи), **РВиА** (Ракетные войска и артиллерия) и т.п.

2) аббревиатуры, содержащие больше элементов, чем исходные термины: **ЯБП** (ядерный боеприпас), **РЛВ** (радиолокационное вооружение), **ПТУР** (противотанковая управляемая ракета), **БПЛА** (беспилотный летательный аппарат). В некоторых случаях сложный элемент исходного

термина может быть соединен дефисом: **АРМ** (*активно-реактивная мина*), **ГП** (*гаубица-пушка*), **АПБ** (*артиллериско-пулеметный батальон*), **КПП** (*контрольно-пропускной пункт*) и т.п.

3) аббревиатуры, содержащие меньше элементов, чем исходные термины (союзы или предлоги могут быть сокращены): **ШКВС** (*Штаб по координации военного сотрудничества*), **АСУНО** (*автоматизированная система управления наведением и огнем*); **СПРН** (*система предупреждения о ракетном нападении*); **БАР** (*броневая автомобильная рота*); **ВТБ** (*высокоточный боеприпас*) и т.п. (Ле А.В., 2019)

2.2.2. Функциональные особенности

Аббревиатуры, применяемые в русском военном дискурсе, выполняют несколько важных функций, которые существенно влияют на их использование и восприятие:

- **Экономия языковых ресурсов:** Аббревиатуры в русском военном дискурсе позволяют существенно экономить место в текстах и на картах, обеспечивая компактность информации. Например, «АСУНО» вместо «автоматизированная система управления наведением и огнем».

- **Ускорение передачи информации:** В русском военном дискурсе аббревиатуры служат для упрощения сложных терминов и фраз,

что позволяет быстрее и эффективнее обмениваться информацией. Например, вместо длинных наименований военных подразделений или технических характеристик оружия, используются сокращенные формы, которые легко запоминаются и применяются в документации и устной речи. Это особенно важно в условиях быстро меняющихся ситуаций на поле боя и необходимости оперативного реагирования.

- **Стандартизация терминологии:** Аббревиатуры в русском военном дискурсе способствуют стандартизации военной терминологии, что обеспечивает единообразное понимание и использование терминов. В условиях военной службы, где точность и ясность информации имеют критическое значение, использование унифицированных аббревиатур обеспечивает согласованность в документах и при обмене информацией между различными подразделениями и командованиями. Например, «БТР» обозначает «бронетранспортер» в разных контекстах и структурах.

- **Систематизация информации:** Аббревиатуры в русском военном дискурсе играют важную роль в упорядочивании различных аспектов военной сферы, способствуя упрощению и организации информации. Они помогают систематизировать различные элементы военной сферы, такие как типы вооружений,

подразделений, должностей и другие аспекты военной деятельности. Это способствует более эффективной работе и снижению риска ошибок при передаче информации.

- **Соккрытие информации:** В русском военном дискурсе аббревиатуры могут использоваться для защиты информации, делая сообщения менее понятными для неопытных или незнакомых с военной терминологией лиц. В некоторых случаях аббревиатуры используются для шифрования и маскировки реального значения терминов, чтобы затруднить понимание несанкционированным лицам.

2.2.3. Семантические особенности

Семантические особенности аббревиатур, применяемых в русском военном дискурсе, являются важным элементом их функциональности и эффективности в коммуникации. Эти особенности включают конкретность и однозначность, тематическую привязку, устойчивость и традиционность, а также адаптацию к изменяющимся условиям, что делает их незаменимыми в военном контексте.

- **Конкретность и однозначность** являются ключевыми семантическими характеристиками аббревиатур в русском военном дискурсе. Военные аббревиатуры стремятся к максимальной конкретности и однозначности, что необходимо для обеспечения точного и ясного

понимания информации в условиях, где ошибка или недопонимание могут привести к серьезным последствиям. Аббревиатуры служат для сокращения длинных и сложных наименований, при этом сохраняя все ключевые аспекты и специфику термина. Например, «Т-90» ясно указывает на конкретный тип танка, исключая возможность путаницы с другими моделями или видами техники.

- **Тематическая привязка:** Большинство аббревиатур в русском военном дискурсе имеют явную тематическую привязку к определенным аспектам военной деятельности. Эти аббревиатуры связаны с конкретными категориями и понятиями, такими как виды вооружения, военные подразделения, типы операций и другие ключевые элементы военной структуры. Тематическая привязка обеспечивает не только точность в обозначении, но и помогает в систематизации и классификации информации.

- **Устойчивость и традиционность:** Устойчивость и традиционность аббревиатур в русском военном дискурсе выражаются в их долговечности и преемственности, что делает их неотъемлемой частью военного дискурса. Многие аббревиатуры используются на протяжении десятилетий, сохраняя свою форму и значение несмотря на изменения в военной практике и

технологии. Их использование не только способствует эффективной коммуникации, но и служит символом связи с прошлым, подчеркивая важность военной истории и опыта. Например, «Т-34» – танк с историческим значением, который стал символом и устойчивым элементом военной терминологии.

- Адаптация к изменяющимся условиям: В условиях непрерывного изменения военной обстановки и технологического развития аббревиатуры в русском военном дискурсе должны оставаться актуальными и функциональными. Это требует их постоянного обновления и модификации, чтобы они отражали новые реалии и изменения в военной структуре и технологиях. Например, появление новых видов вооружений или тактик может привести к созданию новых аббревиатур или изменению значения уже существующих. Такая гибкость позволяет аббревиатурам эффективно обслуживать нужды современных вооруженных сил и поддерживать актуальность используемой терминологии.

2.2.4. Стилистические особенности

Стилистические особенности аббревиатур в русском военном дискурсе формируют их уникальный характер и определяют способы их применения в этой сфере коммуникации. К этим особенностям относятся

лаконичность и компактность, официальность и техническая точность, а также нейтральность и объективность.

- Лаконичность и компактность: Аббревиатуры в русском военном дискурсе часто имеют сжатый и лаконичный стиль, что позволяет быстро передавать информацию. Благодаря своему сокращенному формату, они позволяют передавать сложные понятия и названия без излишней детализации, не занимая много места в текстах и коммуникационных документах. Это упрощает запись и восприятие информации, что особенно важно в условиях, требующих оперативного обмена данными.

- Официальность и техническая точность: В военной литературе, особенно в официальных документах и отчетах, аббревиатуры используются как часть профессионального жаргона, придавая тексту официальность и формальность. Аббревиатуры в русском военном дискурсе имеют официальное и технически точное оформление, что подчеркивает их принадлежность к военной сфере и соответствует требованиям официальных документов и отчетов. Например: «РПК» (ручной пулемет Калашникова) – четкое и официальное обозначение оружия, соответствующее техническим характеристикам.

- Нейтральность и объективность: Аббревиатуры в русском военном

дискурсе придают тексту нейтральный и объективный тон, что особенно важно в военной литературе, где эмоции и субъективные суждения должны быть минимизированы.

Такая стилистическая нейтральность позволяет применять аббревиатуры в различных контекстах без риска исказить их значение или влияние. Это качество делает их универсальными для применения в самых разных ситуациях, от оперативного планирования до официальных докладов. Например, «МТО» (материально-техническое обеспечение) – используется для обозначения логистических процессов, не добавляя эмоциональной окраски, что важно в деловом и военном контексте.

III. ВЫВОДЫ

Изучение аббревиатуры в русском военном дискурсе показало, что аббревиатуры являются неотъемлемой частью военного языка, способствуя его лаконичности и эффективности. Они позволяют значительно упростить сложные военные термины и понятия, делая их более доступными для понимания и использования в различных военных ситуациях. Это особенно актуально в контексте глобализации и развития современных технологий, когда скорость и точность передачи информации становятся ключевыми факторами успеха военных операций.

Аббревиатура в русском военном дискурсе имеет свои уникальные особенности, которые важно учитывать при составлении документов, отчетов и коммуникаций военного характера. В ходе исследования особенностей аббревиатуры в русском военном дискурсе были выявлены и проанализированы структурные, функциональные, семантические и стилистические аспекты, характерные для данного вида аббревиатур.

Таким образом, особенности аббревиатуры в русском военном дискурсе демонстрируют ее значимость и функциональность как средства систематизации и передачи информации, что способствует повышению эффективности и оперативности военных действий. Полученные результаты позволяют лучше понять особенности языка военных текстов, что может быть полезным для дальнейших исследований в области военной лексики, а также для обогащения лексикона литературы по военной тематике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э.Г. & Щукин А.Н. (2009). *Новый словарь методических терминов и понятий*. М.: ИКАР.
2. Андропова А.В. (2003). Спорные вопросы типологии сложносокращенных слов. *Вестник Нижегородского государственного университета*, 1(3), стр. 117-123.

3. Ахманова О.С. (1966). *Словарь лингвистических терминов*. М.: Советская энциклопедия.
4. Виноградов В.В. (1953). *Грамматика русского языка. Том 1. Фонетика и морфология*. Москва: Издательство Академии Наук СССР.
5. Жеребило Т.В. (2010). *Словарь лингвистических терминов* (изд. 5). Назрань: Пилигрим.
6. Земская Е.А. (2012). *Современный русский язык. Словообразование*. М.: Флинта.
7. Ле А.В. (2019). Аббревиация как способ словообразования в русской военной терминологии (на материале текстов СМИ). *Филология: научные исследования*, № 3, 61-66.
8. Розенталь Д.Э. (1976). *Словарь-справочник лингвистических терминов*. М.: Просвещение.
9. Шведова Н.Ю. (1970). *Грамматика современного русского литературного языка*. М.: Наука.
10. Шведова Н.Ю., Лопатин В.В. (2002). *Краткая русская грамматика*. М.: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
11. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/44918>
12. <https://www.gazeta.ru>
13. <https://lenta.ru>
14. <https://www.kommersant.ru>
15. <https://rg.ru>

(Ngày nhận bài: 15/9/2024; ngày duyệt đăng: 16/12/2024)