

KHẢO SÁT TÍNH GIỚI HẠN CỦA ĐỘNG TỪ TRẠNG THÁI TRONG TIẾNG HÁN HIỆN ĐẠI

Vũ Hưng*

“Tính giới hạn” không chỉ đơn thuần là khái niệm liên quan đến danh từ chỉ sự vật. Quá trình biểu thị hành vi của động từ, vốn tồn tại những điểm khởi đầu và điểm kết thúc, có thể được xem là một loại tính giới hạn. Bài viết này dựa trên cơ sở của sự thiết lập tính giới hạn của danh từ chỉ sự vật, thảo luận những vấn đề tính giới hạn của động từ trạng thái, sau đó đưa ra phán đoán và phân loại tính giới hạn của 373 động từ trạng thái trong “Đại từ điển động từ Hán ngữ hiện đại”.

Từ khoá: tiếng Hán hiện đại, động từ trạng thái, ranh giới, phân loại.

The boundary does not merely refer to nouns indicating things. The process of expressing behaviors through verbs has both beginning and end points, thus, can be considered a boundary. The article, based on the formation of boundary of nouns indicating things, discusses issues relating to the boundary of Chinese stative verbs. It then provides a classification of boundary of 373 stative verbs in “Modern Chinese Verbs Dictionary”.

Keywords: Modern Chinese, stative verb, boundary, classification.

现代汉语状态动词的界性考察

武兴 (VU HUNG)

摘要: 界性问题并不仅仅是关于名词所指事物的概念。动词所表示的行为过程也有是否具有起点和终点的问题, 这种起点和终点可以被看作是一种界性。本文在名词所指事物界性设置的基础上, 探讨汉语状态动词的“界性”问题, 然后对《现代汉语动词大词典》中的 373 个状态动词作出界性的判断和归类。

关键词: 现代汉语; 状态动词; 界性; 分类。

一、汉语动词的界性问题研究

关于动词“界性”的研究。我们先从动词所表示动作或时间的有界性和无界性的界定及其表现形式开始探讨。陈平(1988)认

为: “动词的时相 (phase) 结构体现了句子的纯命题意义内在的时间特征, 主要是由谓语动词的词汇意义所决定的, 其他句子成分词汇意义也起着重要的选择和制约作用, 其中宾语和补语所起的作用尤为显著。”^[1] 陈平按照句子的情状类型把句中的动词分为五类: 状态类、活动类、结束类、复变类、单变类。沈家煊的《“有界”与“无界”》(1995) 与《再谈“有界”和“无界”》(1998) 的出现, 让学者们更多地去研究动词的“界性”问题, 沈家煊指出动作的主要特征是占据时间。在时间上动作有“有界”与“无界”之分。所谓的“有界”是指动作在时间轴上有一个起始点和一个终止点, “无界”是指动作在时间轴上没有起始点和终止点, 或者只有起始点没有终止点。“有

* NCS., Trường Đại học Sư phạm Thượng Hải, Trung Quốc

¹ 参见陈平 (1988:401)

界”和“无界”的特点是：无界动作的内部是同质的，有界动作的内部是异质的；无界动作具有伸缩性，有界动作则没有伸缩性；有界动作具有可重复性；无界动作没有可重复性。

“有界”与“无界”的对立，在语法上表现为动词有“持续动词”与“不持续动词”的区别，或者称为“性质动词”与“动作动词”；“常态动词”和“变态动词”之分。“有界”与“无界”有着不同的名称，也就是说“有界”与“无界”也是动词分类的一种方法，这种分类一直被语法学界的专家称为“动词的情状”分类，如赵元任（1968）首先把动词分为及物动词与不及物动词，并将及物动词分为动作动词和非动作动词。马庆株（1980）把动词分为“持续动词”与“不持续动词”两个类，这种分类是根据动词后面是否能带动态助词“着”来决定的。不管赵元任对动词的分类，还是马庆株对动词的分类，这样的对立在语法上都是“有界”与“无界”的对立导致的。

虽然学者们对汉语动词“界性”问题的研究取得了一定的成果，但实际上作为动词里的小类，汉语状态动词的“界性”问题研究还未达成共识。本章

我们主要探讨汉语状态动词界性的分类及对其进行数量分析与归纳。

二、关于汉语状态动词界性特征的核查标准

我们将对《现代汉语动词大词典》所收录的 373 个状态动词^[2]，按义项选择，共计 412 条进行计量考察。把状态动词表示的陈述性过程放在时轴上进行考察，考察的前提是状态动词的陈述性可以看作一个

随时时间展开的过程。这个时轴不是用来表示时间的过去、现在还是未来的时间概念，而是指动词所代表的行为、动作、状态随时时间展开的内部过程。我们采用“前界”、“后界”与“持续段”概念来描述状态动词的“有界”与“无界”情况，这个内部过程由三个要素构成：

前界：动词所表示的行为、动作、状态在时轴上的起始点。

后界：动词所表示的行为、动作、状态等在时轴上的终结点。

持续段：动词所表示的行为、动作、状态等在时轴上持续的一定时间。

动作的时间界特征主要体现为“前界”、“后界”和“持续/进行”这两个范畴。这几个特征可以抽象理解为[+有界]和[+无界]。“前界”与“后界”都有[+有界]的特征，“持续/进行”具有[+无界]特征。并不是所有的动词都具备以上三个要素，有的动词在时轴上可能有前界、没有后界，反过来有的动词在时轴上可能有后界、没有前界，甚至有一些动词无前后界，但是有一个在时轴上展开的持续段，等等。这就形成了动词的不同界性类型。不同的类型结构在语法和语义上都有不同的表现，为了分析状态动词的语法和语义现象，我们有必要对界性（有界-无界）类型进行分析。

为了确保研究的准确性，我们采取王丹（2006）提出的动词界性问题的鉴别标准作为考察的界定标准。

第一依据标准：动词能与什么样的鉴定词组合。

A. 时量结构

例如：a 表示少的不定量词：一会儿、一阵儿。

b 表示多的不定量词：半天。

² Tham khảo Vũ Hưng, “Giới hạn và phân loại động từ trạng thái trong tiếng Hán hiện đại”, *Tạp chí Khoa học Ngoại ngữ*, Trường Đại học Hà Nội, số 46 (tháng 3/2016).

c 量化的时间词:一年、二个月、三个星期。

B. 时间副词:“在”或“正在”。

C. 动态助词:“了”。

D. 动态助词:“着”。

E. 动态助词:“过”。

F. 零形式:即动词不需要加任何鉴定词本身就表示一定的时间持续。

第二依据标准:动词与这些鉴定词组合之后会体现什么样的意义。

根据状态动词和这些鉴定词组合之后会表现出来的语法意义,来推断状态动词在时轴上出现界性的可能性,从而作为汉语状态动词分类的依据。

A. 时量结构

状态动词后面无论加上表示定量或者不定量的时量结构,都可以表示如下几种意义:

(I) 表示动作本身持续的时间,那么这个动词在时轴上必定有表示开始的前界,同时还会在时轴上留下时间持续的时间段,但不一定有表示终止的后界。例如:工作三天;住一年;骂半天(表示动作持续的时间,有前界,有持续段)

(II) 表示动作结束后经历的时间,那么这个动词在时轴上必定有表示结束

的后界。例如:牺牲三年;毕业半年;死了四天(表示动作结束后经历的时间段,有后界)

B. 时间副词“在”或“正在”

如果动词前能够加表示正在进行的时间副词“在”或“正在”,则表示动词在时轴上留下时间持续的时间段。例如:在打麻将;在休息;在画画(动作正在进行,在时轴

上有持续段);正在练习;正在骂架;正在运动(动作正在进行,在时轴上有持续段)

C. 动态助词“了”:如果动词后能加动态助词“了”,则可以表示如下几种意义:

I. 表示开始,代表这个动词在时轴上有表示开始的前界,同时还会在时轴上留下时间持续的时间段,但不一定有表示终止的后界。例如:感冒了(从“感冒”那一刻开始一直持续着,所以有前界,有持续段)

II. 表示结束,代表这个动词在时轴上必定有表示结束的后界。例如:丧失了;消化了;形成了(表示结束,有后界)

III. 既可以表示开始,又可以表示结束,本身含有歧义,所以有表示开始的前界、还会在时轴上留下时间持续的时间段以及表示终止的后界。例如:打了(既可以表示“打”这个动作的开始,又可以表示“打”这个动作的结束,有前界,后界,持续段。)

D. 动态助词“着”:如果动词后能加动态助词“着”,可以表示这个动词有持续段。但是这种持续段根据动词的不同情况表现也不同。例如:

滴着(表示动态、动作的持续)

等着(动词本身表示一种静止的状态,所以是静止状态的持续)

E. 动态助词“过”:如果动词后能加动态助词“过”,那么这个动词在时轴上必定有表示结束的后界,因为“过”本身有表示“经历”的语法意义。例如:

吃过;买过;杀过(这些动词已经结束,所以有后界)

F. 零形式:如果动词不能带以上任何一种形式,但是本身即表示一种持续的时间延续,那么表示这个动词有持续段。例如:

武兴是留学生；词典属于他。（“是/属于”前后不可以加以上任何一种结构，但是“是/属于”本身是一种状态的持续，在时轴上占据一定的时间段）。

上述六条是我们界定汉语状态动词时间界性的标准，在此我们需要指出的是对于某种要素，可以有不同的标准与之相对应，如符合“前界”的有 A（I）、C（I）（III）；符合“后界”的有 A（II）、C（II）（III）、E；符合“持续段”的有 A（I）、B、C（I）（III）、D、F。在具体的操作中，我们遵循这样的原则：首先，对于一个状态动词，只要它符合要素中的任何一条标准，就判断其具有该要素特性，比如一个状态动词，只要符合 A（I）、B、C（I）、D、F 中的任何一条就断定它具有“持续段”这样的特性。其次，一个动词符合的条件越多，说明其具备该要素的特性越强，如状态动词 a 具有“持续段”中的三

条，而动词 b 却只具有一条，那么动词 a 比动词 b 更具有持续性的特性。

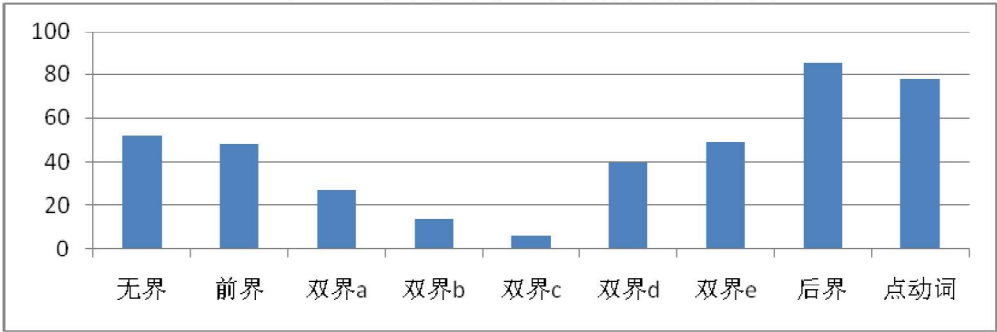
三、汉语状态动词的界性类型

根据上面提出的鉴别标准，我们对《现代汉语动词大词典》各类状态动词进行了数据分析。我们选择了《现代汉语动词大词典》总共所收录的 373 个状态动词，按义项共计 412 条，采取动词带“了、着、过”、“动时量”等鉴别标准，判断动词是否满足各条标准。个别情况以及具体细则根据语感来判断。经过严格地考察我们发现，《现代汉语动词大词典》中 412 条状态动词可以归为五类，其中有 18 个状态动词不能归入其中的任何一类，属于例外，例如“超过”本身就含一个构词语素“过”，这样就不能再加动态助词“过”来进行鉴别与判断。这样，我们对《现代汉语动词大词典》里的 394 条状态动词进行数据统计，得出以下的结果：

表 1-1：汉语状态动词界性的分类数据表

	无界	前界	双界					后界	点动词	总计
			a	b	c	d	e			
数目	51	48	27	14	6	40	49	85	74	394
%	12.97	12.21	6.87	3.50	1.50	10.15	12.40	21.60	18.80	100

表 1-2：现代汉语状态动词界性分类统计表



(一) 无界状态动词: 该、需要、享福₍₂₎、忘、适合、善于、散₍₂₎、缺乏、落₍₈₎、急需、妨害、差₍₃₎、向₍₁₎、松₍₁₎、摔₍₂₎、盛产、折、撒气、气、弥漫、落选、裂、烂、渴、活动₍₂₎、滑₍₂₎、翻₍₅₎、掉₍₁₎、沉₍₂₎、成₍₃₎、存在、发源、烦₍₂₎、反应、服气、浮、够、缓₍₂₎、慌、晴、生存、相等、符合、含、合乎、精通、耐、配、像、短、分属。

(二) 前界状态动词: 擅长、欠₍₂₎、出名、安定₍₁₎、差₍₁₎、超出、沉₍₁₎、陈列₍₁₎、持续、出神、出现、打败₍₂₎、当选、倒霉、动摇₁、度过、哆嗦、发财、翻腾、感冒、感染₍₂₎、后悔、灰心、昏迷、活、激动、继续、觉醒、绝望、开₍₁₀₎、流行、漏₍₁₎、漏₍₂₎、霉烂、生病、失望、相识、懂得、发觉、记得、了解₍₁₎、明白、认得、识、误、误会、误解、知道。

(三) 双界状态动词:

a: 反、化₍₁₎、来₍₂₎、缺席、洒₍₂₎、散、上₍₉₎、失传、失灵、失误、瘫痪、透、锈、悬、哑、有₍₂₎、吃₍₅₎、得₍₁₎、丢₍₁₎、懂、烦₍₁₎、觉悟、离、漏₍₃₎、胜、疏忽、听说。

b: 发₍₄₎、露、漂、癘、容纳、疼₍₁₎、醉、开₍₃₎、理会、缺₍₂₎、收₍₄₎、欠、隔、交叉。

c: 病、冻₍₁₎、断₍₁₎、飘、醒₍₂₎、皱。

d: 比₍₅₎、变化、波动、颤动、传₍₃₎、恶心₍₁₎、恶化、挂₍₃₎、缓和、恢复、降落、开化、开展₍₂₎、链接、流通、披、闪₍₅₎、闪烁、烧₍₃₎、脱₍₁₎、下降、醒₁、蒸发、肿、产生、耽误、烦₍₁₎、反映₍₄₎、犯、防₍₁₎、妨碍、忽视、患、起₍₃₎、染₍₂₎、生₍₃₎、升、吐、长₍₃₎、着₍₁₎。

e: 存₍₂₎、滴₍₁₎、动荡、堕落、泛滥、沸腾、浮动、更换₍₂₎、更新₍₁₎、糊涂、垮、

流传、难过、闹₍₃₎、骚动、渗、盛开、失眠、缩₍₁₎、痛、享有、延期、痒、阴、晕、振奋₍₁₎、转、做梦、吃₍₂₎、传₍₄₎、动₍₃₎、发生₍₂₎、害怕、经历、经受、亏、流露、迷、缺₍₁₎、散发₍₁₎、适应、熟悉、体现、痛恨、熏陶、用₍₂₎、长₍₁₎、阻碍、拖欠。

(四) 后界状态动词: 习惯、损失、取得、忽略、谢₍₂₎、享福₍₁₎、陷入、路过、开刀、进步、腐烂、挨、败₍₁₎、报销₍₂₎、贬值、变₍₁₎、变动₍₂₎、变形、差₍₂₎、朝、成立₍₂₎、成熟₍₂₎、达到、冻₍₂₎、害羞、夹、减弱、降₍₁₎、降价、降临、来临、落₍₁₎、落₍₂₎、凝固、跑₍₄₎、跑₍₅₎、膨胀、飘扬、破裂、破灭、燃烧、溶解、融化、洒落、散落、散失₍₂₎、闪现、上升、上涨、少、升₍₁₎、收缩、输₍₂₎、竖立、衰退、耸立、苏醒、退步、脱落、完、完毕、完成、消化₍₁₎、消失、形成₍₂₎、悬挂、沾、长₍₂₎、涨₍₁₎、涨₍₂₎、胀₍₁₎、胀₍₂₎、震动、转动、感染₍₁₎、获得、见₍₂₎、接到、散失₍₁₎、丧失、形成₍₁₎、赢得、连城、相隔、相聚。

(五) 点动词: 摔₍₁₎、倒₍₂₎、爆、爆炸、崩溃、闭幕、毕业、变更₍₂₎、变质、残废、沉淀、成熟₍₁₎、吃亏、迟到、充满、重叠、出产₍₁₎、出生、吹₍₄₎、诞生、倒₍₁₎、倒闭、到来、到期、得₍₂₎、跌、懂事、冻结₍₁₎、断绝₍₁₎、发₍₃₎、翻₍₁₎、负伤、轰动、昏、及格、愣、没有₍₂₎、灭、破₍₁₎、破产、去世、散伙、丧命、上当、胜利、失败、失事、失效、失业、失踪、失事、受伤、死、死亡、塌、瓦解₍₁₎、熄灭、牺牲₍₁₎、瞎、着₍₂₎、中断₍₁₎、作废、成₍₂₎、得到₍₁₎、得到₍₂₎、丢失、见₍₁₎、看见、碰、听见、忘记、遇到、遇见、撞。

通过上面的分析, 我们可以看出状态动词的界性特点可以看作一个完整的系统, 这个系统中各个类互相区别又互相联系,

整个过程由“点”到“无界”的一个连续体。该连续体体现了一个逐渐的过程，这个过程包括三大特征：

第一、汉语状态动词的界性系统的动作性是一个逐渐增强的过程。

第二、汉语状态动词的界性系统是一个由同质到异质的过程。

第三、汉语状态动词的界性系统是一个从无限结构到有限结构的过程。

无界状态动词是没有起始点和终结点的，它的时间性是无限长的；前界状态动词没有终点，所以时间上可以看作是无限（没有结束点）双界状态动词有起点但是无必然终点，在整个时轴上的任何一点都可以停止，都是算终点；后界状态动词是指一种性质的突变，在突变之前有一个逐渐的续段，此续段有一定的长度的，因此后限也算是有限的；点动词（瞬间类状态动词）起始点和终结点重合，只有一个性质的突变，在时轴上没有时间的长度。

四、结语

界性问题是语言学中很重要的一个概念，它不仅与名词所指事物有关，而且可以表示某行为或状态在整个时轴过程是否有起始点和终结点。本文主要探讨状态动词的界性问题，对于汉语状态动词的界性问题，我们根据三要素，即前界、后界、持续段的有无和强弱的特点，将汉语状态动词进行考察并归纳为五个次类。从上述的分析中可以发现，现代汉语中状态动词的界性问题不同于其他一般动词，表现出很强的特征，状态动词中有 12.97% 左右属于无界状态动词，12.21% 左右属于前界状态动词，34.42% 左右属于双界状态动词，21.60% 左右属于后界状态动词及 18.80% 属于点动词，

另外还有一种情况状态动词和一般动词也具有，那就是起点和终点重合的情况，学界一般归为“瞬间动词”，也就是瞬间完成的动作，因为起点和终点之间的距离太短，甚至是重合，所以就无续段过程，“瞬间状态动词”这一类也较多，占 18.80% 左右。最后，通过分析我们发现，汉语状态动词的界限可以看成是一个连续的系统。

参考文献

1. 陈平 1998 《论现代汉语中时间系统的三元结构》，《中国语文》第 6 期。
2. 税昌锡 2005 《动词界性分类试说》，《暨南学报》第 3 期。
3. 马庆株 1980 《时量宾语和动词的类》，北京大学中文系“五·四”科学讨论会论文，1980 年。
4. 沈家煊 1995 《“有界”与“无界”》，《中国语文》第 5 期。
5. 沈家煊 2006 《再谈“有界”和“无界”》，载《认知与汉语语法研究》，北京：商务印书馆。
6. 王丹 2003 《汉语动词的“界限”问题研究》，东北师范大学硕士学位论文。
7. 吴为善 2011 《认知语言学与汉语研究》，上海：复旦大学出版社。
8. 武兴 2016 《现代汉语状态动词的界定及分类研究》，《兰州教育学院学报》第 2 期。
9. 赵艳芳 2001 《认知语言学概论》，上海：上海外语出版社。
10. 赵元任 1968 《汉语口语语法》，吕叔湘译，北京：商务印书馆，1979 年。
11. Vũ Hưng 2016 “Giới hạn và phân loại động từ trạng thái trong tiếng Hán hiện đại”, Hà Nội: Tạp chí Khoa học Ngoại ngữ, Trường Đại học Hà Nội, số 46 (3/2016).

(Toà soạn nhận bài viết ngày 03/6/2016, duyệt đăng ngày 10/9/2016)