

# GIÁO VIÊN TUÂN THỦ NGHI THỨC LỜI NÓI - MỘT YÊU CẦU NGHỀ NGHIỆP QUAN TRỌNG BẬC NHẤT

TRẦN ĐÌNH LÂM\*

*Bài báo nêu lên một số yêu cầu đối với giáo viên về việc tuân thủ các nghi thức lời nói trong quá trình giảng dạy ở trường cũng như trong giao tiếp ngoài xã hội.*

## СОБЛЮДЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА – ВАЖНЕЙШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ

Начало XXI века характеризуется, как известно, тенденцией к глобализации экономической жизни мирового сообщества и процессами становления единой информационно-технологической системы, что делает мир более взаимосвязанным и углубляет интеграционные процессы. В этих условиях во многих странах мира реформируется система образования с тем, чтобы она способствовала вхождению страны в мировое сообщество с целью равноправного экономического и политического сотрудничества.

Одной из важнейших задач, стоящих перед современным обществом, является воспитание высокообразованного и хорошо воспитанного молодого поколения, владеющего всеми достижениями созданной человечеством культуры. В этом нелегком деле важную роль играет педагог.

Требования, предъявляемые в настоящее время современным обществом к педагогу, весьма велики. О его профессиональных качествах судят не только по тому, насколько он владеет различными методиками, но и по тому, насколько хорошо он воспитан. Культурный человек, каковым мы хотим видеть педагога, должен владеть достижениями поведенческой культуры, уметь использовать ее в профессиональной деятельности и личной жизни.

Формирование педагогической компетентности будущих преподавателей становится одной из наиболее актуальных задач вуза. Эта проблема всегда привлекала внимание как теоретиков, так и практиков в области педагогики.

В педагогической науке компетентность рассматривается с системных позиций и понимается как интегральная характеристика личности, отражающая

---

\* TSKH., Đại học Sư phạm Quốc gia mang tên Abai, Cộng hòa Kazakhstan

готовность осуществлять педагогическую деятельность на устойчивом и эффективном уровне, сочетающая в себе основы педагогической и общей культуры – опыт, элементы творчества, способность в различных ситуациях находить и принимать рациональные деловые решения /1/. Из сказанного Алексеевой Л.Г. и Шаблыгиной Н.С. можно сделать вывод, что педагогическая культура преподавателя, в частности *соблюдение им речевого этикета на занятиях*, является важнейшим профессиональным требованием.

Известный русский педагог В.А. Сухомлинский считал, что искусство воспитания включает прежде всего искусство говорить, обращаться к человеческому сердцу. Обращая внимание на важность слова педагога, он подчеркивал, что ученики очень тонко чувствуют правдивость слова учителя, чутко откликаются на правдивое слово. Еще тоньше чувствуют дети неправдивое лицемерное слово.

Как известно, преподаватель на занятии включается в многообразные связи с каждым учащимся, с группой в целом и с предметом обучения. Он оказывается в роли новых субъектов: как учитель (когда объясняет новый материал), как интересный собеседник (когда организует коммуникативную ситуацию, ситуацию общения), как исследователь (когда вместе с учащимися решает задачи), как исполнитель (когда декламирует или поёт). В силу новых связей, в которые он включается, из него как бы «вычерпывается» все новое содержание: предметное, интеллектуальное, деятельное, поведенческое /2/. Значит, в преподавателе мы видим лица различных творцов чудес: оратора, актера, певца, художника и т.п.

Никто не отрицает той огромной роли, которую играют глубокие знания преподавателя своего предмета. Но, как показывает опыт, этого недостаточно. Неоценима роль культуры педагогического общения. По мнению Г.И.Шукина, речевая деятельность педагога является показателем его уровня эрудиции, а также характера отношений с учащимися, понимания их, желания видеть в них активных участников учебного процесса /3/. Являясь примером для всех студентов, преподаватель «должен делать правильные вещи, делать их на верных основаниях, осознавать, зачем и как он их делает, и уметь объяснить это другим» /4/.

Преподаватель может выполнить стоящую перед ним задачу повышения культуры речи учащихся только в том случае, если он сам является носителем высокой речевой культуры, в совершенстве знает свой предмет, владеет

методикой его преподавания. Профессиональная речь преподавателя должна быть правильной, литературной, лишенной сленговых слов и выражений. Вот почему важно знать язык, на котором преподаем предмет, пользоваться специальными словарями, слушать и смотреть передачи об этом языке.

Общение является принципиально важным компонентом любого урока, особенно урока иностранного языка. Высказывания Е.В.Коротаевой относительно школьного общения также актуальны для вузовской аудитории: «Обучение и общение: они самым тесным образом связаны друг с другом, просто нужно, чтобы все субъекты учебной деятельности поняли это: нельзя просто поучать, нужно учить, проживать что-то вместе, помогать, а значит, вступать в общение; нелегко идти в школу только за тем, чтобы поговорить с ровесниками, настоящее общение обогащает, развивает, воспитывает, учит слушать, понимать, сопереживать... Следовательно, нужно сделать школьный период таким, где для подростков объединились бы в одно целое обе ведущие деятельности: учение + общение» /5/.

Педагогическое общение является одной из наиболее сложных и в то же время наиболее современных областей человеческого общения. А.Б. Добрович справедливо отмечает, что «в самом деле, какой бы предмет ни преподавал учитель, он передаёт ученику, прежде всего, убеждение в силе человеческого разума, могучую тягу к познанию, любовь к истине и установку на самоотверженный общественно полезный труд... Когда же учитель способен заодно продемонстрировать учащимся высокую отточенную культуру межличностных отношений, справедливость в сочетании с безупречным тактом, энтузиазмом в соединении с благородной скромностью – тогда, невольно подражая такому педагогу, младшее поколение формируется духовно гармоничным, способным к человеческому разрешению столь нередких в жизни межличностных конфликтов» /6, 4/.

Соблюдение правил речевого этикета выражается прежде всего при *приветствии и обращении*.

Общение людей при встрече начинается с приветствий. Эта этикетная норма обязательна для всех знакомых людей. В русском языке существует много принятых слов для приветствий: *Здравствуй (-те)!, Доброе утро!, Добрый день!, Приветствую!, Рад Вас видеть!* и т.п. Главное, чтобы это слово совпадало с характером отношений встретившихся.

*Приветствие* не просто момент экспозиции в сценарии урока и его режиссуре, но и нацеливание на определенный вид деятельности /7/. Мы часто являемся свидетелями того, что преподаватель начинает урок словами: «Здравствуйте. Садитесь!». И далее: «Какое сегодня число?», «Какой сегодня день?», «Кто сегодня дежурный?» и т.п. Каждый день повторяются эти слова, и студенты просто их не воспринимают. Они не ожидают чего-нибудь нового от преподавателя. На смену обезличенному и внеапеллятивному приветствию приходят иные формы, определяемые проблемой, сюжетом и «драмогерменевтикой» занятия /7, 303/.

Например, начиная занятие по страноведению, входя в аудиторию, преподаватель говорит: «Дорогие путешественники! Сегодня мы с Вами поедem в Москву – столицу Российской Федерации». Таким образом, преподаватель стремится превратить занятие в увлекательную экскурсию по Москве. При этом педагог с каждым студентом старается встретиться взглядом, определяя настроенность, приветствуя творческую индивидуальность. Каждый студент, возможно, окажется потенциальным собеседником. Важно помнить, что приветствие должно «содержать выражение радости по поводу встречи если не в словах, то в интонации» /6/, но только в пределах профессиональной самодостаточности.

Л.В. Выготский подчеркивает, что профессия учителя – процесс художественного творчества. Аспектом его является умение обратиться к классу с приветствием так, чтобы оно настраивало на творческую деятельность, ею будучи. Лицо, голос, жесты преподавателя безукоризненно распахиваются для общения, здороваясь с аудиторией, он формирует тональность занятия. Приветствие настраивает студентов на доброжелательный лад, влияя тем самым на микроклимат в коллективе.

В установлении контактов между людьми существенное место принадлежит обращению. Грубое обращение может стать первым и единственным препятствием в развитии взаимосвязей и, наоборот, вежливое обращение может положить начало полезным, доброжелательным человеческим взаимоотношениям, в том числе и деловым.

*Обращение* преподавателя к студенту остается предметом острых дискуссий и подчас вызывает вопросы у опытных преподавателей-практиков. Сегодня, когда сам этикет находится в стадии «проб и ошибок», причем пробы все более часто

завершаются ошибками, социальные коллизии накладывают отпечаток и на характер обращения к учащимся /7, 306/.

Известно, что установление контакта и поддержание общения с собеседником предполагает в русском языке выбор формы *ты* или *вы*. Этот выбор обусловлен возрастом, социальным положением, степенью близости и характером взаимоотношений с собеседником, официальностью/неофициальностью обстановки общения и т.п.

Обращение учителя к ученику в школе вызывает много споров. Дело в том, что школьному уроку не свойственна оппозиция «господин – товарищ», однако антитеза «*ты//вы*» порождает множество вопросов. Обращение на «*ты*» в русском языке может означать, с одной стороны, дружески интимное расположение, существующее между близкими людьми, с другой стороны, говоря «*ты*», можно проявить исключительное пренебрежение к человеку и даже нарочитую грубость /8/. По речевому этикету на «*вы*» следует обращаться ко взрослым. Но в школе очень трудно различать взрослых и подростков. Поэтому желательно к старшеклассникам обращаться на «*вы*».

В вузах, как правило, учатся молодые люди, которым 18-20 лет, поэтому «*Вы*» – самое подходящее обращение преподавателя к студенту. В отдельных случаях, преподаватель может обращаться к студенту на «*ты*», получив право на это от студента. Но если в группе учатся студенты-иностранцы, то важно знать, как к ним обращаются на родине. Обращение на «*ты*» было бы оскорблением для иностранных студентов, если у себя к ним обращаются только на «*вы*». Поэтому, общаясь с представителями различных национальностей, мы должны учитывать их этические нормы, их традиции, обычаи, их манеры общения. У каждого народа сложились свои традиции, свои этические нормы именования.

При обращении важно называть *имя* студента. Д. Карнеги отмечает, что имя человека – это самый сладостный и самый важный для него звук. Обращение без имени – обращение формальное. Запомнить и правильно называть имена собеседников – один из секретов доброжелательных отношений. Таким образом, мы выражаем свое уважение к собеседнику, его человеческому достоинству, демонстрируем душевное расположение. Имя и фамилия учащегося – камень преткновения школьного и даже вузовского речевого этикета. Очень часто преподаватель называют иностранного студента русским именем. На наш взгляд, лучше назвать иностранного студента его настоящим именем, каким бы трудным оно не являлось.

Неформальное однонаправленное (аксиальное) общение – это традиционное обращение по имени. Два апеллятивных типа могут сосуществовать, но не в зависимости от настроения преподавателя или его отношения к учащимся, а в связи с характером диалога, задачей, степенью психологической близости педагога группе.

Официально-деловое общение предусматривает обращение по фамилии, и это оправдывается уже тем, что называние по имени требует жестикуляционного контекста: в группе может быть несколько студентов с одним именем. Соединение фамилии и имени при обращении выглядит как стилистически маркированная структура, что придает общению канцелярски-формальный оттенок.

*Прощание* является не только структурным элементом завершения занятия, но и творческим импульсом для продолжения основных проблем в сознании студентов, для их самостоятельного поиска. При прощании нужно обязательно поблагодарить студентов за внимание, за активное участие в «совместном поиске», «разрешении довольно трудной проблемы». Преподаватель должен формировать установку на продолжение творческого диалога, проблемно-поисковой деятельности.

Соблюдение речевого этикета на занятии заключается в использовании речевых формул не только приветствия, обращения и прощания, но и *приказа и просьбы, вызова, вопроса, похвалы и порицания, исправления ошибки* и т.п. Все эти звенья коммуникативных структур урока имеют важное значение для эффективного проведения любого урока.

А.С. Макаренко считает умение приказывать и подчиняться едва ли не главным в воспитании человека. Педагог является коммуникативным лидером и невозможно обойтись без настойчивости, требовательности во многих случаях общения с группой. Но сущность *приказа* и *просьбы* неизменна: преподаватель вежливо, но категорично, ни на мгновение не сомневаясь в выполнении, требует открыть тетради, выйти к доске, ответить на вопрос и т.д. Тон приказа должен быть неизменно твёрдым, спокойным и корректным. Не допустимы в речи преподавателя просторечные формы императива, например, глаголы в прошедшем времени: «Сели», «Посмотрел в книгу» и т.п.

*Вызов и приглашение* студента к диалогу предполагает общение в его конативной (ориентационной) функции; желательно, чтобы оно сопровождалось

элементом эмоциональной настройки и формированием у студента внутренней установки на решение проблемы.

*Вопрос* – важнейшее звено коммуникативных структур урока. Он движет занятие. Важно, чтобы преподаватель, задавая вопрос, именно спрашивал, интересовался, готовясь извлечь что-то новое и для себя, а не экзаменовал.

*Похвала и порицание* – оценочно-характеризующие формы. От того, насколько оценка окажется точной, объективной, корректной, лаконичной, зависят и ход урока, и взаимоотношения учащихся и педагога. Наиболее часто для похвалы преподаватель пользуется словами: «молодец», «хорошо», «великолепно» и т.д. Формулировка похвалы будет более удачна, если включит констатацию реальных достижений студента.

*Исправление ошибки* – частый элемент занятия. Он также должен быть выдерживаемым в рамках речевого этикета. Исправляя, не следует перебивать учащегося. Лучше дождаться завершения интонационной структуры. Важно, чтобы ошибку осознал студент, чтобы он вспомнил правило и закон, нарушенные им.

Велика роль культуры речевого этикета преподавателя на занятии. Но для развития доброжелательных деловых или личностных отношений важно умение располагать к себе людей, нравиться им. Одной из задач преподавателя является создание определенного образа – имиджа (англ. *image* – изображение, образ, картина, символ). Имидж – это представление о человеке, складывающееся на основе его внешнего облика, привычек, манеры говорить, менталитета, поступков и т.д. Основными составляющими имиджа являются *внешний облик, соблюдение гигиенических требований, использование вербальных и невербальных средств общения, соответствие личного образа профессии* и др.

Итак, культура речи преподавателя, в частности соблюдение речевого этикета на занятии, – дисциплина, не только профессионально, но и этически ориентированная: учителю безнравственно допускать погрешности в собственной речи, он речевая личность и коммуникативный лидер, сказанное им не только запоминается, но и многократно воспроизводится. Культура речи учителя объединяет факторы филологический и педагогический... Если культура речи – принципиальная характеристика общей культуры человека, то культура речи учителя – характеристика общей культуры, состояния и социальных перспектив всей нации /7, 22/.

## TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Алексеева Л.Г., Шаблыгина Н.С. Преподавательские кадры: состояние и проблемы профессиональной компетентности. М.: НИИВО, 1994.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону, 1987.
3. Шукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. М., 1986.
4. Stubbs M. Education Linguistics. Oxford, 1988.
5. Коротаяева Е.В. Учиться и общаться или учиться общаться? // Русский язык в школе. № 1, 2002.
6. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. М., 1987.
7. Мурашов А.А. Культура речи учителя. М., 2002.
8. Ершова А.П., Букатов В.М. Режиссура урока, общения и поведения учителя. М., 1995.