

## KHẢO SÁT CÁC ĐỘNG TỪ KHÔNG THỂ KẾT HỢP TỰ DO VỚI PHÓ TỪ “BU”

NGUYỄN THÚY NGÀ\*

“Bu” (不) là một phó từ được sử dụng rất rộng rãi trong tiếng Hán hiện đại, bởi vậy có tần suất xuất hiện rất cao trong dạy và học tiếng Hán. Câu phủ định do phó từ này tạo thành là một trong những loại câu cơ bản, nhưng trong quá trình học, người học nước ngoài nói chung và sinh viên Việt Nam nói riêng rất dễ mắc lỗi. Những lỗi sai này không chỉ bắt nguồn từ sự khác biệt giữa phó từ “不” và “没(有)” như mọi người vẫn thường chú ý tới mà còn có những nguyên nhân khác:

1. Sự không cân xứng giữa khẳng định và phủ định (có khẳng định/ không có phủ định);
2. Cách miêu tả chung chung về chức năng ngữ pháp của phó từ này:

Trong rất nhiều sách công cụ, giáo trình và các bài viết có liên quan còn tồn tại không ít sai lệch khi miêu tả khả năng kết hợp của phó từ “不”, ví dụ có học giả cho rằng “不” không thể kết hợp trực tiếp với tất cả các động từ chỉ hành động mang tính khách quan, nhưng trong thực tế chúng ta có thể tìm thấy không ít các động từ mang tính khách quan nhưng lại có thể kết hợp được với “不”.

Vì vậy, để xác định những động từ nào có thể kết hợp được/ không kết hợp được với “不”, các yếu tố ảnh hưởng đến sự kết hợp đó là gì, cần phải đi sâu vào nghiên cứu khảo sát. Để nội dung mang tính tập trung, bài viết này chỉ tiến hành miêu tả các trường hợp động từ không thể kết hợp một cách tự do với phó từ “不”. Từ trước tới nay, các nhà nghiên cứu ngữ pháp thường tập trung nghiên cứu các quy luật kết hợp thông thường (ví dụ, đơn vị ngữ pháp nào có thể kết hợp được và với điều kiện gì), rất ít nghiên cứu khảo sát các hiện tượng và điều kiện không thể kết hợp được. Bài viết này tập trung phân tích các trường hợp động từ không thể kết hợp một cách tự do được với phó từ “不” với mục đích quan sát các hiện tượng kết hợp trong ngôn ngữ từ một góc độ khác, trên cơ sở đó tìm hiểu sâu hơn về chức năng ngữ pháp và đặc trưng ngữ nghĩa của phó từ “不”. Hy vọng đây sẽ là tài liệu tham khảo hữu ích cho người dạy và học phó từ thường dùng này.

---

\* ThS., Khoa tiếng Trung, Trường Đại học Hà Nội

## 不能与“不”自由组合的动词考察

### 一、引言

#### (一)、选题价值

##### 1、1、实用价值

“不”是现代汉语中应用得最广泛，也是教学中使用频率极高的一个否定副词，它构成的否定句是对外汉语教学的基本句式之一，但在外国人学习时容易产生问题。此问题除了以往经常关注到的“不”与“没有”的区别之外，还有其他方面：

##### 1、1、1、肯定——否定的不对称（有肯定无否定）

现代汉语的动词一般可受“不”修饰，如：走——不走，后悔——不后悔”等。但也有相当一批动词不能与“不”组合，这种现象就被称为“肯定否定的不对称”<sup>1</sup>。这是外国学生学习中容易产生偏误的地方，是造成不该用“不”时用“不”的主要原因，如：“着想——\*不着想，推测——\*不推测”等。

##### 1、1、2、某些语法现象的概括性描述，使学生误用

在很多汉语工具书、教材以及有关论文中，关于“不”的组合功能的说明还存在着一些问题，诱导外国学生发生偏误。如有的学者强调，表示客观性行为的动词均不能被“不”直接否定<sup>2</sup>。事实上有些动词表示的就是不受主观因素影响的客观性行为，但它们却可以由“不”否定。例如：

(1)、那匹枣红马的嘴唇不流血了，伤口凝着一道乌黑的血斑。（张贤亮：《绿化树》）

(2)、雨不下了，走嘞！（《现代汉语倒序词典》）

到底哪些动词可以受“不”修饰，哪些不能，限制它们受“不”修饰的因素是什么，这些都需要做具体深入的考察研究。由于篇幅的限制，本文只对不能自由组合的情况进行考察与描写。

##### 1、2、方法论的价值

语法研究向来都是说“有”容易说“无”难，尤其是缺乏严格意义形态标志的汉语，在语法规则上主要是缺乏普遍性、强制性，形成语法组合中在一般规律之外又有相反情况，或可此可彼的情况。一般的语法研究多着力于探讨语法组合

<sup>1</sup> 见许德楠，1982，《怎么样处理若干形容词肯定式、否定式的不对称》刊《辞书研究》第五期。

<sup>2</sup> 见李瑛，1992，《“不”的否定意义》，刊《语言教学与研究》第二期。

中的一般规律, 如哪些语法单位可以组合、在什么条件下组合, 很少去研究、考察不能组合的现象和条件。本文对对外汉语教学中出现频率极高的否定副词“不”不能与动词自由组合的情况进行考察, 力求从另一个角度去观察语言的组合现象, 并从不能与“不”组合的考察进一步去认识和印证副词“不”的语义特征和语法功能。

## (二)、本文研究的范围和原则

### 2、1、研究范围

本文以国家汉办编《汉语水平词汇与汉字等级大纲》(北京语言学院出版社, 1992年6月第一版)为依据, 考察该书中所收的2875个动词。这都是外国留学生常用的词, 因此对这些词进行考察是有针对性和实用性。

动词词组不在本文的考察范围内。

副词“不”主要是否定陈述句中的动词, 所以祈使句不能用“不”否定, 例如:

(3)、 a、来吧!(王朔:《一点正经没有》)

b、\*不来吧!

因为其否定式是用“别”、“甭”、“不要”、“不准”或“不许”<sup>3</sup>。

有一部分动词在陈述句式不能受“不”的修饰, 但在非直陈式中(假设句、条件句、反问句、双重否定句)却能受“不”的修饰。例如:

(4)、 a、提议研究高技术的陈芳允院士说, 要跟踪就要有创新, 不创新就无法跟踪。(《人民日报》1995年5月29日)

b、\*她不创新。

(5)、 a、没有找事和人起腻, 那挨打还不活该?(王朔:《千万别把我当人》)

b、\* 挨打不活该。

例(4)a是表示假设条件的, 它的真正含义是肯定的, 即指所否定的行为“创新”是应该实现的。例(5)a是反问句, 它是用反问的语气表达肯定的含义, 实际上是说“挨打是活该的”。表面上看, 这些动词的用法在直陈句和非直陈句中是对立的, 但是它们本质上是相通的。据我们的考察, 只能在非直陈式中受“不”修饰的动词有57个, 占所收动词的1.94%。

<sup>3</sup> 详见袁毓林, 1993, 《现代汉语祈使句研究》, 北京大学出版社。

摆脱 避免 辨认 病 并 呈现 充满 创新 当选 到达 到来  
 抵达 奠定 对比 发现 泛滥 粉碎 复活 归结 获得 活该  
 豁 加剧 结合 经历 溅 凯旋 愣 来临 满怀 面临 取得  
 实现 设想 速成 形成 严禁 养成 医 赢得 总 破获  
 演变 注目 弥漫 牺牲 毁 垮 确保 确认 创建 兴建  
 兴办 保重 克服 光临 坚信

本文主要考察陈述句中“不”与动词的组合情况，以上受语气影响的情况不在本文考察之列。

## 2、2、研究原则

### 1、以基本义项为考察对象：

在我们的考察范围内，有一些动词是多义词，在表示不同的义项的意思时，受“不”修饰的情况可能不一样，但因为篇幅有限，我们只以基本义项为考察对象，对多义词与“不”组合的各种情况我们将另文讨论。

### 2、根据《汉语水平词汇与汉字等级大纲》的词类划分系统进行考察：

《汉语水平词汇与汉字等级大纲》中标注的词类有的还存在争议，关于这些不同看法，本文不加以讨论，而将完全根据该书的词类划分系统进行考察。

## 二、不能受“不”修饰的动词

### (一)、受语义的制约

在我们的考察范围内，受语义制约而在任何情况下都不能受“不”修饰的动词一共有 87 个，约占所考察（2875 个）动词的 3%，分为以下几种情况：

#### 1、1、受动词本身意义的制约

##### 1. 1. 1、动词含有与“不”相排斥的语素

①、含有否定语素的动词，如：“不顾、不比、不解、不满、不容、不如、不惜、不朽、不止、无、无所谓、无意、没”等 13 个，占所收动词的 0.45%。

可见含有否定语素的动词对否定词“不”有排斥性。

②、含有“有”语素的动词，如：“有、有待、有的是、有关、有意”等 5 个，占动词总数的 0.17%。

含有“有”语素的动词或用“没”否定或不能否定，都不能与“不”组合。

1. 1. 2、文言词

例如：

(6)、 a、幸福乃满足自身需要之谓，不是削足适履，把人家所适用的东西硬来满足自己不尽同的需要。（苏青：《第十一等人》）

b、\*幸福不乃满足自身需要之谓。

例(6) a 中的“乃”是书面语，带有文言色彩，不能受“不”修饰。“不”之所以不能否定这些文言词，是因为“不”是现代汉语中的否定词。在我们考察范围内，文言词有“曰、著、乃、否”等4个，占所考察动词的0.14%。

1. 1. 3、不具有主观意愿的动词①、表示“生死”等自然现象的非自主动词<sup>4</sup>

如：“出生、出世、诞生、繁殖、去世、逝世”等6个，占动词总数的0.20%。  
例如：

(7)、 a、就在这个关键的时候，毛泽东逝世了。（池莉：《来来往往》）

b、\*毛泽东不逝世。

以上例子中的“逝世”等动词都表示自然现象，无意识、无心的动作行为，即动作行为发出者不能自由支配的动作行为，并表示自然变化，而“不”是否定意愿的。因此否定时要用“没（有）”，而不能用“不”。

②、表示客观事实的非自主动词A、表示客观类比的动词

如：“比如、譬如、例如、比喻、仿佛、好像、如同、犹如、好比、近似、假定”等11个，占所收动词的0.38%。

例如：

(8)、 a、张全义看看孩子，又盯着妻子，一时没了主意，慢慢松开双手，转身望着窗外，葡萄架上杂乱的枝叶犹如他的心情，理不出个头绪来。（陈建功、赵大年：《皇城根》）

b、\*葡萄架上杂乱的枝叶不犹如他的心情

此类动词都不表示什么动作、行为，也不表示性质，因此都不能受“不”否定。

<sup>4</sup>参见马庆株，1992，《自主动词和非自主动词》刊《汉语动词和动词性结构》北京语言学院出版社。

B、表示客观估测的动词

例如：

- (9)、 a、大家接着就预测他将被极刑，家庭将被连累。(鲁迅：《朝花夕拾》)  
 b、\*大家接着不预测他将被极刑，家庭将被连累。

以上各例中的“预测”表示据以客观事实或现象进行估测的动词，不表示主观意愿的，因此也不能受“不”的修饰。在我们的考察范围内，此类动词共有19个，占动词总数的0.66%。如：“意料、预测、预计、预见、预料、预言、预祝、预期、据说、传说、猜想、猜测、推测、推想、推断、估计、判断、难怪、多亏”。

C、表示确定客观数量的动词

例如：

- (10)、 a、按时下的比价，折合一百二十五美元，你看，这样听起来就不那么吓人了。(朱文：《我爱美元》)  
 b、\*不折合一百二十五美元。

以上例(10) a中的动词“折合”一般后边都有数量成分，表示确定客观的数量，因此不能用“不”否定。在我们的考察范围内，此类动词共有10个，占动词总数的0.34%，如：“瞥、折合、总计、间隔、直到、直至、将近、截止、为止、为期”。

1、2、受否定范围的制约

有些准双向动词<sup>5</sup>在句中作谓语时，要求动词前面必须出现两个体词性成分，其中一个要用介词引进，否则句子不合法，例如：

- (11)、 a、我说谢倒不必，可我还是为寨主着想。(尤凤伟：《石门夜话（连载之四）》)  
 b、\*我还是着想。  
 (12)、 a、改善社会风气要从教育入手。(邓小平文选·第三卷)  
 b、\*改善社会风气要入手。

这些准双向动词不能直接用“不”否定，“不”只能出现在介词结构的前面，使得“不”不能修饰动词，例如：

- (13)、 a、我不为寨主着想。  
 b、\*我为寨主不着想。

<sup>5</sup> 详见袁毓林，1989，《准双向动词研究》刊《语言研究》第一期。

(14)、a、改善社会风气不从教育入手。

b、\*改善社会风气从教育不入手。

究其原因，主要是跟否定范围有关的。“不”出现在此句式时不能只否定光杆动词谓语，而其否定范围要从介词开始到动词为止，即“不”所否定的是整个动词结构。

此外还有一些动词作谓语时，因为动词本身意义的制约，一般动词前都要有修饰动词的其他成分，例如：

(15)、a、菲律宾的某些原始部落搬迁时，就是这样对待他们最宝贵的财产：一只猪。（王小波：《白银时代》）

b、\*菲律宾的某些原始部落搬迁时，就是对待他们最宝贵的财产：一只猪。

(16)、a、在知识爆炸、高技术迅速发展的今天，我们必须以战略的眼光来看待技术管理问题。（郑人杰：《实用软件工程》）

b、\*在知识爆炸、高技术迅速发展的今天，我们必须看待技术管理问题。

从以上例子可以看出，如果要否定就是否定“如何对待”、“如何看待”而不能否定动词“对待、看待”本身。这样也使得“不”不能直接出现在动词前，如：

(17)、a、菲律宾的某些原始部落搬迁时，就是不这样对待他们最宝贵的财产：一只猪。

b、\*菲律宾的某些原始部落搬迁时，就是这样不对待他们最宝贵的财产：一只猪。

(18)、a、我们不以战略的眼光来看待技术管理问题。

b、\*我们以战略的眼光来不看待技术管理问题。

在我们的考察中，由于上述原因不能受“不”直接修饰的动词共有 13 个，占所受动词的 0.45%。例如：“奉献、隔绝、进军、入手、相比、着想、致敬、对待、借口、寄托、为首、敌对、看待”。

除此之外，我们发现还有几个动词不能受“不”否定，如：“沉思、凝视、首创、涌现、候补、简称”等 6 个。这些动词都是状中式联合词，都带有表示状态或程度的语素，使以上有些动词含有状态义，也不与“不”组合。

## (二)、受句法的制约

2、1、“有”字句、“被”字句、“把”字句、存现句中的谓语动词不能与“不”组合

通过考察，本文发现有一些句式，谓语动词前一般不能用“不”否定，如“有”字句、“被”字句、“把”字句、存现句等。例如：

(19)、a、最近听说，翠湖又有水了，我高兴！（汪曾祺：《翠湖心影》）

b、\*最近听说，翠湖又不有水了。

(20)、a、他们通红的身体立刻变得黑紫，昏倒在地，被人抬了下去。（王朔：《千万别把我当人》）

b、\*他们通红的身体立刻变得黑紫，昏倒在地，被人不抬下去。

(21)、a、我们把温度控制在三十六、七度，跟真人一样。（王朔：《谁比谁傻多少》）

b、\*我们把温度不控制在三十六、七度。

(22)、a、从北来了一个人，借着煤气灯的光儿，连衣裳都看得清清楚楚的。（老舍：《赵子曰》）

b、\*从北不来了一个人。

其中“把”字句和“被”字句可以用“不”否定，但若用也只能在介词前，而“有”字句和存现句绝对不能用“不”否定，只能用“没”否定。

2、2、带“了、着、过”或“正、正在、在”的动词不能与“不”组合

凡谓语动词带动态助词“了、着、过”或带表示进行的“正、正在、在”时，不能用“不”否定。例如：

(23)、a、后来，我去找了一个“老”朋友聊了两个晚上……（汪曾祺：《国子监》）

b、\*后来，我不找了一个“老”朋友。

(24)、a、安佳捋捋头发，在我旁边坐下，看着我……（王朔：《一点正经没有》）

b、\*安佳捋捋头发，在我旁边坐下，不看着我……

(25)、a、有，没错，我去过，可现在想不起来了。（王朔：《顽主》）

b、\*我不去过。



(26)、a、我们正在上课，突然传来一阵喧哗。(王朔：《看上去很美》)

b、\*我们正在不上课，突然传来一阵喧哗。

### 2、3、带补语的动词不能与“不”组合

考察发现，动词带上结果补语、可能补语、状态补语、时量补语、动量补语后，在一般的陈述句中动补短语前都不能出现“不”。例如：

(27)、a、这回那孩子听懂了，对着小舅妈高叫了一声：讨厌。(王小波：《2015》)

b、\*这回那孩子不听懂，对着小舅妈高叫了一声：讨厌。

(28)、a、群众运动是个法宝，共产党的什么病它都治得好。(池莉：《你以为你是谁》)

b、\*共产党的什么病它不治得好。

(29)、a、这孩子普通话说得很流利，可半年前还是纯一的广东话呢。(《现代汉语倒序词典》)

b、\*这孩子普通话说得不流利。

(30)、a、小木人骑在树干上，休息一会儿，往下一看，看见躲避空袭的人像潮水一般的往城里走。(老舍：《小木头人》)

b、\*不休息一会儿。

(31)、a、今天上午我见过你两次，你只字未提。(王朔：《刘慧芳》)

b、\*今天上午我不见你两次。

可见以上各例的谓语动词前都不能出现“不”。因为例(27)a带有结果补语，其否定形式是在动词前用“没(有)”(“没(有)听懂”)；例(28)a带有可能补语，其否定式是“V不C”(“治不好”)；例(29)a带有状态补语，否定时也用“不”，但也要放在“得”后补语前(“说得不流利”)；至于例(30)a和例(31)a是带时量补语和动量补语，这两种补语一般只以肯定式出现，使得“不”当然不能出现在动词前。

以上各类句子不能受“不”修饰的主要原因之一是受动作“态”的影响。动词带上动态助词后都表示动作的发生或变化，因此其否定式是用“没(有)”而不能用“不”。存现句谓语动词后大都有“着”或“了”，相当于动态；结果补语表示动作或变化所产生的结果，其作用也相当于“了”，因此也只能用“没”否定。

此外，状态补语是对动作或动作主体进行描述、评价或判断，要否定时否定中心应该在补语部分，即只能否定补语而不能否定动词，使得“不”不能直接出

现在动词前。可能补语的情况类似。

时量补语和动量补语都表示确定客观数量的，因此一般只以肯定形式出现，除非表示辩驳或条件。

至于“把”字句和“被”字句，这些句子的焦点在“把”和“被”的后面，因此否定焦点也应该在“把”和“被”后面的部分，否定时只能把否定词放在“把”、“被”字前，而不能放在谓语动词前。

### 三、有条件受“不”修饰的动词

所谓有条件受“不”修饰的动词是说有一部分动词在一般情况下，不能受“不”的修饰，但如果符合下面其中的一个条件就可以受“不”否定了。在我们的考察范围内，此类动词共有 630 个，约占动词总数的 22%。

#### 3.1、动宾共现

有些动词，不受“不”修饰的时候，动词的宾语在一定条件下，可以省略或移位。例如：

(32)、“不过你这一次怕要在上海呆些时候了，你愿意不愿意到我从前那个报馆去做几个月的事？……”鸿渐真心感谢。（钱钟书：《围城》）

(33)、你是另一种人，这点她也感到了。（张炜：《柏慧》）

但是，当这些动词受“不”修饰时必须带上宾语，例如：

(34)、a、我不感谢他，可是当时却有点痛快。（老舍：《月牙儿》）

b、\*我不感谢，可是当时却有点痛快。

(35)、a、刘思佳的后背起火了，他自己也不知道，甚至不感到疼。（蒋子龙：《赤橙黄绿青蓝紫》）

b、\*刘思佳的后背起火了，他自己也不知道，甚至不感到。

还有一些动词，肯定时必须带宾语，受“不”修饰后，也必须带上宾语，例如：

(36)、a、辩护人，诉讼代理人提共、出示、引用的证人证言或者其他证据失实，不是有意伪造的，不属于伪造证据。（中华人民共和国刑法）

b、\*不属于。

(37)、a、教育完全成以后，岂有不能涉世，更岂有不会结婚的，所以这困难决不成为必须干涉到底的口实。（俞平伯：《贤明的——聪明的

父母》)

b、\*不成为。

在我们的考察范围内，必须带上宾语才能受“不”修饰的动词共 573 个，占所收动词的 19、93%。(详见附录)

有一些动词在使用中后面总带“着+宾语”、“到+宾语”、“在+宾语”、“于+宾语”等，例如：

(38)、a、钱币的通行标志着我国金属铸币制度已发展到成熟阶段。(阴法鲁、许树安主编：《中国古代文化史(3)》)

(39)、a、争论基本上局限于刘桂珍和马锐之间。(王朔：《我是你爸爸》)

(40)、a、诗人们受到很大的鼓舞，同时也意识到历史的重任。(曾卓文集(三))

相应地，这些词受“不”修饰时，后面也要带“着+宾语”、“到+宾语”、“在+宾语”、“于+宾语”等这些成分，例如：

(38)、b、钱币的通行不标志着我国金属铸币制度已发展到成熟阶段。

(39)、b、争论不局限于刘桂珍和马锐之间。

(40)、b、他们不意识到历史的重任。

这些词受“不”修饰时，动词后带后缀“着”、“到”、“在”、“于”等是由动词本身的特点决定的。我们也把这些词看作是受“不”修饰时必须带宾语的动词。在我们的考察范围内，此类动词共有 16 个，占受“不”修饰时必须带宾语的(573 个)动词的 2、79%。如：“出身、盯、起源、标志、盼、向、挨、始、眯、居住、呆、处、局限、牵扯、意识、关系”。

### 3、2、“不”前须出现“从来”、“永远”、“永”、“总”等时间副词

有些动词直接受“不”修饰形成的“不+动词”是站不住的，但是如果在“不”之前出现“从来”、“永远”、“永”、“总”等时间副词，或者整个句子表述的是一种规律，那么“不+动词”就可以出现在句子中作谓语了，例如：

(41)、a、白天，她上山割猪草，总不忘记带本书……由于她聪明好学，成绩一直都是第一名。(王平：《川妹子和她的三个“父亲”》)

b、\*他不忘记带书。

(42)、a、它们的艺术生命力永不消失。(韩文宁：《肖斯塔科维奇的《第七交响曲》》)

b、\*它们的艺术生命力不消失。

在我们考察的范围内，这类动词共有 14 个，占所收动词的 0.48%。例如：“发觉、降临、空想、目睹、妄图、妄想、破裂、失败、忘记、消失、赢、遇、谢绝、应酬”。

### 3、3、“‘不’+动词”结构后须带助词“了”或后续句等

有些动词受“不”修饰后，形成的“不+动词”结构不能单用，否则语气未完，含有对比的意思，但如果在结构后加上助词“了”表示否定开始做某事、继续做某事或处于某种状态，或加宾语、后续句等条件就可以成立了。例如：

(43)、a、我不裁决了。

b、\*我不裁决。

(44)、a、爱杜听见了不气，还笑，笑得很开心。（乔典运：《香与香》）

b、\*爱杜听见了不气。

在我们考察的范围内，此类动词共有 37 个，占动词总数的 1.28%。

伴奏 搏斗 战斗 参谋 裁决 导航 导游 滴 告辞 昏迷  
 决赛 诉讼 示威 裂 返回 辅导 负担 进行 气 枪毙  
 侵略 侵占 烧毁 生产 甩 耍 袭击 享有 想念  
 兴 叙述 引进 晕 照顾 征收 指望 决战

### 3、4、出现在兼语句中

有一些动词只有出现在兼语结构中，“不”才能出现在动词前面，例如：

(45)、a、批判者是有道理的，但那些上纲上线、气势汹汹的言辞却不令我信服。（冯骥才：《一百个人的十年》）

b、\*批判者是有道理的，但那些上纲上线、气势汹汹的言辞却不令我。

这一类动词共有 5 个，占动词总数的 0.17%，如：“促使、迫使、使得、致使、令”。

在我们的考察范围内，有一个单音节动词“完”受“不”修饰后形成的“不+完”结构既不能单用，也不能作谓语，只能作可能补语。例如：

(46)、a、事太多，一晚上说不完。（王朔：《千万别把我当人》）

b、\*事太多，一晚上不完。

(47)、a、据说这题目一辈子做不完，最足以培养学术探讨的耐久精神。（钱

钟书：《猫》)

b、\*据说这题目一辈子不完。

通过上述考察我们发现，有条件受“不”修饰的动词有 630 个，占所考察动词的 22%左右，应该说所占的比例并不低，这是我们在教学中值得关注的部分。

#### 四、结束语

根据本文的考察结果，我们认为：

一、现代汉语中，动词和“不”组合是它的基本语法特征，但并不是所有的动词都可以自由地受“不”修饰。在我们考察的 2875 个动词中，有 87 个动词绝对不能与“不”组合；此外还有相当一部分动词是要求在一定条件下才能受“不”修饰的。

二、影响“不”与谓词组合主要有以下因素：

##### 1、词义的构成

考察结果显示，绝对不能与“不”组合的动词存在“含有与‘不’相排斥的语素”这一类，即由“不、无、没、有”等语素构成的动词都不能受“不”修饰，而且此类在不能受“不”修饰的动词(87 个)中所占的比例并不低(为 20.68%)。

##### 2、“不”的否定功能

(1)、“不”是现代汉语中的否定词，因此“不”不能用来否定文言词。

(2)、从语气上看，“不”是否定陈述语气，因此不能用来否定祈使语气。

(3)、“不”用于动词前表示对主观意愿的否定，因此不具有主观意愿的，如表示“生死”等自然现象的动词或表示客观事实的非自主动词等都不能与“不”组合。

(4)、“不”否定的是经常性、习惯性的动作，因此带上动态助词表示动作的发生、变化等暂时性活动过程的动词就不能与“不”组合。

此外，还有一部分动词，在一般情况下不能受“不”否定，但如果在“不”前加上“从来、永远、永、总”等时间副词，表述的是一种规律性就符合了“不”的这一特点，因此就可以受“不”修饰了。

##### 3、“不”的否定范围

考察结果显示，不能自由和“不”组合的动词主要是受“不”否定范围的影响。如动宾共现和出现在兼语句中的动词达 578 个，占有条件与“不”组合的动词(630 个)的 91.74%，就是因为“不”不仅只否定动词，而是要否定整个动宾

结构和兼语结构。此外，还有一小部分动词（13个），由于受否定范围的制约而绝对不能受“不”修饰的。

#### 4. “不”的否定中心

“把”字句、“被”字句、“动词 + 状态补语”、“动词 + 可能补语”等结构中，否定中心不在动词本身而是在“把”、“被”后和补语部分，因此“不”不能出现在动词前，而只能出现在“把”、“被”前或“得”后补语前。

三、近年来，不少学者对否定词“不”、“没”等的语义特征进行了深入的探讨，有些见解很有新意。如郭锐（1997）认为，“不”是对非过程时状的否定即是对谓词性成分本身性质的否定<sup>6</sup>。石毓智（2001）认为，“不”否定的是具有连续量语义特征的词语<sup>7</sup>。本文考察不能与“不”组合的动词的各种情况恰恰都是过程时状，即动作行为的发生、实现以及动作发生结果等等。从另一个角度观察不能与“不”组合的动词也都是具有离散性，即具有实现的活动语义动词等。因此本文的考察也恰好印证了以上学者的观点，进一步加深了我们对副词“不”的认识。

通过对副词“不”不能与动词自由组合情况的考察，从另一侧面使我们进一步认识副词“不”的否定功能、否定范围和否定中心在“不”与动词组合中的反映。而考察中总结的不能与“不”或不能与“不”自由组合的动词的条件，希望对外国人正确使用副词“不”提供参考。

附录：必须带上宾语才能受“不”修饰的动词：

挨(āi)挨(ái)爱戴 安慰 暗示 扒 把 罢 霸占 拜  
 会 扮 扳 伴随 帮助 包含 包围 保持 保卫 保证  
 报答 爆发 背叛 奔 逼 别 比较 鞭策 编制 便于  
 辨别 贬低 标志 表达 表明 表现 捕 捕捉 睬 采取 参  
 阅 操 操纵 侧 策划 蹭 叉 岔 掺 产生 超出 超越  
 朝 嘲笑 陈述 称赞 成为 呈 承办 冲破 冲击 充当  
 崇敬 出身 出入 除 处 处于 触 触犯 传送 串 创 创造  
 垂 吹捧 从事 促进 摧残 摧毁 打击 大于 呆 代 代办  
 代表 代替 带动 带领 逮捕 担任 挡 当 当做 导致 道  
 得 瞪 等候 等于 敌 抵 颠倒 颠覆 调度 跌 毒害 渡  
 镀 钉 盯 督促 断绝 堆 堆积 夺 夺得 讹 发动 发挥  
 发起 发扬 伐 返 防 防止 防治 防御 纺 诽谤 讽刺  
 逢 伏 服务 辐射 辅助 赋予 负 附带 附属 改进 改良

<sup>6</sup> 详见郭锐，1997，《过程和非过程——汉语谓词性成分的两种外在时间类型》刊《中国语文》第三期。

<sup>7</sup> 详见石毓智，2001，《肯定和否定的对称与不对称》，北京语言文化大学出版社。

改造 敢于 感到 感化 感谢 感受 感觉 告诫 告诉 歌颂  
 根据 给以 跟随 耕 攻 攻读 攻击 攻克 弓 拱 贡献  
 勾 勾结 钩 构成 鼓 鼓吹 鼓动 鼓励 鼓舞 辜负 怪  
 关系 惯 灌溉 观察 观看 观赏 管理 贯彻 光 规定  
 归 过 害 含 含有 号称 号召 耗 耗费 好 合 合成  
 合乎 哄 烘 呼 护 化合 怀 患 唤 回顾 回 回想  
 毁灭 汇 会同 会见 积 积累 激发 激励 讥笑 给予  
 急于 纪念 架 加急 加紧 加强 加速 加以 驾 减低 减  
 轻 减弱 建 建立 建设 建议 建造 建筑 兼 鉴别 溅 见  
 识 歼灭 交付 交替 教训 教育 教养 叫做 接洽 结 (jiē)  
 结束 节 劫 劫持 借助 解放 尽 进入 进行 净化 惊动  
 就 揪 局限 据 具有 开辟 开设 开拓 看望 看作 考验  
 刻 坑 夸奖 款待 来自 牢记 勒 犁 离别 力图 力争 联  
 联合 列 列取 列入 临 临近 领 领导 令 笼罩 录 录取  
 抡 蒙 眯 弥补 迷 迷失 免除 勉励 面对 蔑视 摸索  
 谋 谋求 耐 拟 拟定 酿 捏造 扭转 奴役 排除 排挤  
 排列 盘 判断 判处 盼 喷射 批改 批示 骗 撇 评估  
 评价 凭 品 破除 谱 期待 期望 欺骗 乞求 启发 启示  
 企图 牵扯 牵制 牵引 前往 强调 强化 嵌 窃取 侵蚀 倾  
 听 倾向 请求 求得 区别 驱逐 取代 确立 惹 认为 如  
 丧失 扫除 杀害 善于 伤 伤害 赏 舍 设 渗 渗透  
 升 胜 盛产 失 失去 施 施加 施展 食 识 识别 始  
 收入 受 授 授予 属 属于 树立 塑造 率领 随 损  
 损害 损伤 算是 探 腾 提取 提示 提议 体会 体现 替  
 调剂 投放 推动 推进 推选 屯 脱离 完成 往返 威胁 违  
 背 违反 围绕 伪造 委托 慰问 畏 位于 为 为了 问候  
 舞 吸引 喜 吓 衔 掀 掀起 显 显得 显示 现 限期  
 限于 陷害 陷入 陷 象征 向 消除 协商 协调 泄 姓  
 兴起 许 蓄 续 选举 选定 选取 寻 寻找 延缓 验  
 仰 邀 冶炼 意味着 意识 倚 以为 忆 引 引起 引诱 饮  
 迎 迎接 映 应付 涌现 勇于 诱 诱惑 予 予以 援助  
 越 越过 运送 运输 运用 蕴藏 孕育 杂交 遭 遭到 遭  
 受 遭遇 糟蹋 在于 责备 责怪 增授 展现 占 占据  
 占领 占有 战胜 瞻仰 障碍 招呼 召集 照料 照光 折磨  
 针对 振兴 征 征服 征求 争夺 蒸 证明 证实 支配 支  
 出 支援 指出 指点 指挥 指示 至 致 置 制 制定

制订 忠于 中 嘱咐 嘱托 注解 祝 祝贺 祝福 祝愿 助  
 助长 筑 驻 驻扎 转换 转入 赚 撞 追悼 追赶 着 (zhu  
 ó) 着手 着重 走访 走漏 奏 综合 阻碍 阻挠 组 组成  
 组合 组织 尊 遵守 作为 滋长 左右

### 参考文献

1. 《应用汉语词典》，2000，商务印书馆。
2. 胡明杨，1996，《词类问题考察》北京语言学院出版社。
3. 李泉，2001，《汉语语法考察与分析》，北京语言文化大学出版社。
4. 刘月华，1983，《实用现代汉语语法》，外语教学与研究出版社。
5. 陆俭明，马真，1999，《现代汉语虚词散论》，语文出版社。
6. 吕文华，1994，《对外汉语教学语法探索》，语文出版社
7. 马庆株，1992，《汉语动词和动词性结构》，北京语言学院出版社。
8. 马庆株，1998，《汉语语义语法范畴问题》，北京语言文化大学出版社。
9. 邵敬敏，1998，《句法结构中的语义研究》，北京语言文化大学出版社。
10. 沈家煊，1999，《不对称和标记论》，江西教育出版社。
11. 石毓智，2001，《肯定和否定的对称与不对称》（增订本），北京语言文化大学出版社。
12. 张斌、张谊生，2000，《现代汉语虚词》，华东师范大学出版社。
13. 白荃，2000，《“不”、“没（有）”教学和研究上的误区——关于“不”、“没（有）”的意义和用法的探索》刊《语言教学与研究》第三期。
14. 甘于恩，1985，《论现代汉语的肯定式与否定式》刊《暨南学报》第三期。
15. 甘于恩，1989，《再论现代汉语的肯定式、否定式及有关问题》刊《暨南学报》第三期。
16. 郭锐，1997，《过程和非过程——汉语谓词性成分的两种外在时间类型》刊《中国语文》第三期。
17. 黄任，1986，《否定词的位置和否定范围》刊《外国语》第四期。
18. 黄正德，《中文的两种及物动词和两种不及物动词》刊《第二届世界华语语文教学研讨会论文集》
19. 金琰廷，2000，《现代汉语介词结构和否定词的语序关系》刊《语文研究》第三期。
20. 李瑛，1992，《“不”的否定意义》刊《语言教学与研究》第二期。
21. 马庆株，1992，《自主动词和非自主动词》刊《汉语动词和动词性结构》北京语言学院出版社。
22. 聂仁发，2001，《否定词“不”与“没有”的语义特征及其时间意义》刊《汉语学习》第一期。



23. 钱敏汝, 1990 《否定载体“不”的语义——语法考察》刊《中国语文》第二期。
24. 申小龙, 1986, 《汉语动词的分类角度》刊《语言教学与研究》第一期。
25. 沈家煊, 1993, 《“语用否定”考察》刊《中国语文》第五期。
26. 沈开木, 1984, 《“不”字的否定范围和否定中心的探索》刊《中国语文》第六期。
27. 石毓智, 1989, 《现代汉语的否定性成分》刊《语言研究》第二期。
28. 史锡尧, 1995, 《“不”否定的对象和“不”否定的位置: 兼谈“不”、副词“没有”的语用区别》刊《汉语学习》第一期。
29. 田作申, 1987, 《式论“不”的语法功能》刊《湖北大学学报》第三期。
30. 王吉辉, 1998, 《说否定搭配词语》刊《烟台师范学院学报》第四期。
31. 王克喜, 1998, 《“不”的逻辑意义研究》刊《徐州师范大学学报》第二期。
32. 韦世林, 1997, 《否定句的语形、语用初探》刊《云南师范大学学报》第五期。
33. 袁毓林, 1989, 《准双向动词研究》刊《语言研究》第一期。
34. 袁毓林, 2000, 《否定式偏正结构的跨维度考察》刊《语法研究和探索》。
35. 袁毓林, 2000, 《论否定句的焦点、预设和辖域歧义》, 刊《中国语文》第二期。
36. 郑剑平, 1996, 《副词修饰含“不/没有”的否定性结构情况考察》刊《四川师范大学学报》第四期。